

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

ПАВЛОДАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ им.С.ТОРАЙГЫРОВА



4'2003



ПМУ хабаршысы

Вестник ПГУ

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 331.56

БЕЗРАБОТИЦА В СИСТЕМЕ РЫНОЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ЕЕ СОЦИАЛЬНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ

Д.Р. Салихова

Павлодарский государственный университет им. С. Торайгырова

Мақалада еңбек нарығының негізгі мәселелерінің бірі қозғалады, яғни жұмыссыздың мәселесі және оның бүкіл қоғамның өміріне әсер етуі. Жұмыссыздықтың спецификалық түрлері қарастырылады әсіресе, құрылымдық фриക്ഷиондық, тұрақты және жасырын жұмыссыздық. Жұмыссыздық өсуінің кері әлеуметтік салдарының қаралуына негізгі көңіл аударылады, осы салдардың алдын алу және жеделдету шаралардың сапасын көтеру мүмкіндігін береді. Мемлекеттік деңгейде және әр кәсіпорында дұрыс жасалған әлеуметтік саясат жұмысшылардың кету үрдісінің төмендеуі ғана емес сонымен қатар қоғамдағы жұмыссыздықтың кері әлеуметтік салдарын жеңілдетеді, деген қортынды жасалды.

В статье затрагивается одна из основных проблем рынка труда - проблема безработицы и ее влияние на жизнедеятельность всего общества. Рассматриваются специфические виды безработицы, и прежде всего структурная, фриക്ഷионная, стойкая и скрытая безработица. Основной акцент сделан на рассмотрение негативных социальных последствий роста безработицы, выявление которых позволит повысить качество мероприятий по предупреждению и смягчению этих последствий. Сделан вывод, что правильно выработанная социальная политика и на уровне государства и в каждом предприятии, позволит не только минимизировать отток работников, но и смягчить негативные социальные последствия безработицы в обществе.

The article deals with the main problem of labor market - a problem of unemployment and its influence on society ability to live. The specific kinds of unemployment, first of all structural, frictional, stagnant and latent unemployment are considered. The basic accent is made on consideration of negative social consequences of growth of unemployment, which revealing will allow to raise quality of measures under the prevention and mitigation of these consequences. The conclusion is made, that the correctly produced social policy both at a level of the state and in each enterprise, will allow not only to minimize outflow of the workers, but also to soften negative social consequences of unemployment in a society.

На рынок труда в Казахстане оказывает влияние политические, социальные, национальные, географические факторы, которые определяют не только положительные, но и отрицательные тенденции в развитии рынка труда. В статье затрагивается одна из главных проблем рынка труда, т.е. проблема безработицы и ее влияние на жизнедеятельность всего общества. Такая ситуация, с одной стороны, является результатом экономических изменений в стране, а с другой, результатом политики правительства, которое уделяет мало внимание росту безработицы.

Безработица – положение в экономике, когда часть способных и желающих трудиться по найму людей не может найти работу по своей специальности или трудоустроиться вообще.

В настоящее время безработица представляет собой реальную угрозу развитию общества: нарушение трудового права работника на получение заработанного, падение объемов производства и инвестиций, отсутствие четкой промышленной политики ведут к уменьшению числа рабочих мест. Возникает такое явление как неполная занятость трудоспособного населения противоречащая главной задаче экономики—обеспечению роста уровня благосостояния человечества [3].

Карл Маркс полагал, что безработица возникает из-за того, что производство развивается медленнее, чем растет численность способных к труду граждан, и часть населения страны оказывается как бы излишней; новые машины заменяют людей в производстве и те оказываются ненужными; меняется структура спроса и производства и потому последнее сокращается в традиционных, наиболее трудоемких отраслях.

При этом Маркс считал, что хозяева предприятий даже сознательно поддерживают безработицу, потому что лишённые возможности трудиться люди образуют промышленную резервную армию, которой может располагать капитал и которая так же абсолютно принадлежит ему, как если бы он вырастил ее за свой собственный счет.

Перемены в рыночной экономике XX в. связаны с тем, что технический прогресс все время рождает новые товары, технологии и даже целые отрасли. Это сильно меняет структуру спроса на рабочую силу, то есть то количество рабочих мест, которое доступно на рынке труда людям с определенной специальностью и уровнем квалификации.

Из-за этого люди с ненужными более в прежнем количестве профессиями оказываются не у дел и пополняют ряды безработных.

Сегодня экономисты предпочитают говорить не о безработице вообще, а выделять ее специфические виды, и прежде всего [3]:

структурную безработицу, невозможность трудоустройства из-за различий в структуре спроса и предложения рабочей силы различной квалификации;

фрикционную безработицу, безработицу из-за необходимости для уволенного работника найти свободное место по своей специальности. Даже если такие места есть на рынке труда, их поиск и переход в новую организацию требуют времени;

застойную безработицу, невозможность найти работу в регионах и странах, пораженных экономическим спадом, когда даже общее число свободных рабочих

мест оказывается меньше числа безработных или когда люди по разным причинам лишены возможности приобрести новую (требуемую рынком) специальность либо перебраться на жительство в районы, где шансы на трудоустройство выше;

скрытую безработицу, невозможность трудоустройства по основной специальности заставляет человека соглашаться на неполный рабочий день или неполную рабочую неделю, что позволяет ему ждать, пока на рынке труда появится место и для него.

В Казахстане фрикционная безработица существовала всегда, даже когда право на труд гарантировалось законом, а не работать запрещалось под страхом уголовной ответственности. Но начало экономических реформ родило на казахстанском рынке труда серьезную угрозу возникновения застойно-структурной безработицы, одолеть которую будет очень непросто.

Но можно ли вообще ликвидировать безработицу, то есть добиться сто процентов занятости? В свое время эта задача была одним из главных политических лозунгов профсоюзов и социалистических партий.

Однако на самом деле экономика, в которой одновременно заняты все сто процентов трудоспособного населения, больше проигрывает, чем выигрывает:

Во-первых, добиться такого положения дел можно лишь с помощью внеэкономического принуждения по отношению к гражданам. А ограничение экономической свободы подрывает саму основу нормального функционирования механизмов рынка и ведет к худшему использованию ресурсов страны и замедлению темпов роста благосостояния ее граждан.

Во-вторых, в такой экономике резко замедляется перестройка структуры производства, обусловленная изменениями спроса и внедрением достижений науки и техники в производство.

Поэтому современная экономическая наука пришла к выводу о том, что полная занятость вовсе не означает отсутствие безработных? Для блага страны полезно наличие в ней небольшой безработицы, масштабы которой называются естественным уровнем безработицы.

Естественный уровень безработицы — сложившийся в данной стране как средний за многие годы суммарный уровень фрикционной и структурной безработицы [3].

Иными словами, состояние дел на рынке труда не должно вызывать беспокойства, если некоторая часть трудоспособных людей временно не работают потому, что переходят с одного места работы на другое без изменения профессии и отрасли. Кроме того, вполне нормально, если часть людей не работают из-за того, что им нужно поменять профессию или место жительства и работы, поскольку их

«родные» отрасли «потеряли рынок» и сворачивают производство, а в растущих отраслях нужны работники с другими навыками и профессиями.

Как и всякое социально-экономическое явление, безработица имеет закономерные и случайные черты, существенные и поверхностные характеристики, позитивные и негативные стороны. Их интенсивность и соотношение зависят от масштабов, уровня, региональной специфики, формы безработицы. С точки зрения теории и практики регулирования рынка труда наибольший интерес представляет анализ негативных социальных последствий роста безработицы, позволяющий повысить качество мероприятий по предупреждению и смягчению этих последствий, минимизировать социальную цену радикальных экономических реформ:

Снижение жизненного уровня оставшихся без работы. Потеря безработными значительной части личных доходов и ухудшение их материального положения характерны для всех стран независимо от действующей системы страхования от безработицы, размером пособий и другой материальной помощи. Ведь безработные не участвуют в создании национального продукта и национального дохода, и общество не в состоянии обеспечить им жизненный уровень, равный тому, что имеют работающие граждане. Ради этого бы пришлось увеличить налоговое бремя, что свело бы, на нет заинтересованность в труде как занятого, так и не занятого населения [1].

Утрата квалификации и потеря квалификационных работников. Одним из наиболее значимых последствий роста безработицы, особенно длительной, застойной является полная или частичная утрата квалификации.

При смене безработным профессии или специальности под давлением конъюнктуры рынка, общество по существу безвозвратно теряет те средства, которые были затрачены на подготовку работника по прежней профессии. В ряде случаев необходимость переобучения вызвана требованиями научно-технического прогресса, отмиранием старых профессий и появлением новых. В этом случае затраты на переобучение неизбежны, экономически оправданы и не связаны с безработицей.

Особенно ощутимы социально-экономические потери в связи с массовыми увольнениями или вынужденным переходом на малоквалифицированную работу специалистов и научных работников.

Исключительно большую угрозу представляет отток научной и технической элиты и творческих работников из Казахстана в другие страны. Вследствие сокращения объема научных исследований, недофинансирование предприятий, свертывания наукоемких производств специалисты высокой квалификации не

находят применения своим силам и вынуждены либо переходить в коммерческие структуры, либо уезжать за границу. Особую опасность представляет деградация фундаментальной науки: научные школы формируются десятки лет, а разрушить их можно очень быстро. Вместе с тем, отток ученых и специалистов за рубеж, обусловленный, в том числе, и ростом безработицы среди научной и творческой интеллигенции, нельзя рассматривать только с негативной точки зрения. Работа по срочным контрактам позволяет приобрести дополнительные знания и опыт, которые могут в дальнейшем обогатить отечественную науку. Много хуже, когда ученые и специалисты выезжают в страны дальнего зарубежья на постоянное место жительства, увозя с собой частицу научного потенциала страны [1].

Обострение криминогенной ситуации. Другим очень опасным и разрушительным следствием роста безработицы является обострение криминогенной ситуации. Беспрецедентный рост преступности может свести, на нет все усилия по радикальному реформированию экономических и общественных отношений.

Немалое число тех, кто не может найти работу, особенно длительное время, стремятся поправить свое материальное положение за счет легальных и нелегальных доходов. Нередко они смыкаются с преступными группировками, которые контролируют значительную часть банковского и финансового капитала, торговлю сырьем и импортными товарами.

Застойная безработица усиливает социальное расслоение общества и отбрасывает тех, кто потерял работу, в самый низший по своему социальному статусу слой населения. У люмпенизированной части населения накапливается ненависть к богатым, которых они считают виновниками своих страданий, возникает соблазн восстановить «социальную справедливость». Деклассированные элементы поставляют кадры наиболее дерзким преступным группировкам.

Кроме того, безработные с низкими культурными запросами, морально и психологически неустойчивые, используют появившееся свободное время во вред себе, и своей семье, и обществу, пополняя ряды пьяниц и наркоманов, разрушая семьи [1].

Усиление социальной напряженности и политической нестабильности.

Рост безработицы, безусловно увеличивает социальную напряженность как прямо, так и косвенно: снижается жизненный уровень безработных, усиливается социальное расслоение в обществе, обостряется криминогенная ситуация.

Повышение смертности и количества психических заболеваний, общественные и политические беспорядки. Один из серьезнейших социальных последствий роста безработицы – неуверенность в своем будущем, увеличение

степени обеспокоенности граждан угрозой потерять работу, по мере роста самой безработицы. Это объясняется и общей нестабильностью экономического положения в стране, спадом производства и снижением уровня жизни, непривычностью феномена безработицы, профессиональной структурой населения (высокая доля работников умственного труда – первых жертв безработицы) [2].

Таким образом, безработица—одна из наиболее болезненных проблем во всем мире. Тому есть много причин:

Во-первых, рост безработицы сокращает спрос на товары на внутреннем рынке. Люди, не получающие зарплату, могут купить лишь самый минимум средств существования.

Во-вторых, безработица обостряет социальные проблемы общества и ведет к росту преступности. Потеря работы обостряет политическую ситуацию в стране из-за озлобления людей, т.е мина под демократическим устройством общества, недаром же приход фашистов к власти в Германии в 1933г. был связан с огромной и застойной безработицей в стране.

ЛИТЕРАТУРА

- 1.Гендлер Г., Гильдингерш М. Социальные последствия безработицы // Человек и труд.–1996. - №3. – С. 47.
- 2.Цвсткова Г. Кризис трудовой мотивации и его последствия //Экономист.– 2000.–№4. – С. 52.
3. Базылев Н.И., Гурко С.П. Экономическая теория: пособие для преподавателей, аспирантов и стажеров. – Мн.: Интерпрессервис, Экоперспектива, 2001. - 637 с.