

ISSN 1811-1815

ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛ



С. ТҰРАЙҒЫРОВ АТЫНДАҒЫ
ПАВЛОДАР МЕМЛЕКЕТТІК
УНИВЕРСИТЕТІ

ГУМАНИТАРЛЫҚ СЕРИЯ



1'2012

ПМУ ХАБАРШЫСЫ
ВЕСТНИК ПГУ

Т.Э. ВОРОНОВА
СТАНОВЛЕНИЕ, СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ
МНОГОПАРТИЙНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

Переход казахстанского общества от авторитарной, однопартийной, административно-командной системы к демократической фактически начался с конца 1986 года, когда остро были поставлены вопросы народовластия, политического плюрализма, суверенитета. Можно констатировать, что именно в это время зарождаются предпосылки появления институтов гражданского общества, формирующих механизм доведения требований общества до органов государственного управления.

Когда речь идет о политических партиях, порой идет подмена понятий. «Многопартийность» рассматривается как аналогия «партийная система». Такой подход не совсем корректный.

Многопартийность, на наш взгляд, показатель количественный и характеризует число политических партий в стране. А партийная система -

понятие политологическое и включает в себя те политические партии, которые участвуют в осуществлении власти. Мы делаем акцент на многопартийности.

Особенности формирующейся многопартийности нельзя понять без истории формирования политических партий в Казахстане.

Сегодня в Казахстане, как и в других государствах, обретших независимость, формируется многопартийность. Анализ складывающейся в Казахстане многопартийности показывает, что этот процесс идет сложно, неоднозначно. За несколько лет в республике сформировалась правовая база, регулирующая возникновение и деятельность политических партий.

В Республике Казахстан институализация политических партий осуществляется по двум взаимосвязанным направлениям: путем включения в Конституцию основных положений их статуса и путем формирования специального законодательства о политических партиях.

В статье 5 Конституции Республики Казахстан зафиксирован статус политических партий и их место в политической системе общества. Согласно Конституции они признаются самостоятельными политическими организациями, независимыми от государственных органов. Конституция запрещает создание в государственных органах политических партий и устанавливает, что все политические партии равны перед законом. Государству запрещается незаконно вмешиваться в дела политических партий и возложение на политические партии функций государственных органов. Запрещается создание и деятельность политических партий, цели и действия которых направлены на насильственное изменение конституционного строя, нарушение целостности республики, подрыв безопасности государства, разжигание социальной, расовой, национальной, религиозной, сословной и родовой розни. Конституция запрещает деятельность политических партий на религиозной основе.

Таким образом, Конституция РК создала широкую конституционную основу для организации и деятельности политических партий [1 ст. 5].

В Казахстане на формирование многопартийности влияет ряд специфических факторов, выявленных казахстанскими исследователями.

Во-первых, «классификация политических партий и движений Казахстана несколько затруднена тем обстоятельством, что помимо традиционного деления на «правых», «левых» и «центра» существует целый ряд организаций, в которых приоритетное внимание уделяется этническим проблемам».

Во-вторых, важным фактором, обуславливающим особенности развития и становления многопартийности в Казахстане в последние годы, было специфическое сознание граждан республики, основанное на сложном переплетении советского этатистского мировоззрения и азиатского патернализма.

В-третьих, менталитету восточного общества, вступившего в полосу модернизации, свойственны приверженность харизматическим лидерам, иерархичность, личностные ориентации, стремление к консенсусу, что накладывает отпечаток на становление демократических институтов.

В обществе возникают и развиваются партии и движения, выдвинувшие на первый план этнические ценности, что вело к этнополитической дифференциации казахстанского общества. Ставя своими главными программными целями и задачами возрождение казахского народа, полноценное развитие всех национально-этнических групп Казахстана, политические партии и общественно-политические организации выступали с альтернативными, официальными законопроектами по гражданству, миграции, Конституции, участвовали в различных общественных движениях и т. д.

Появляются партии и иной направленности. Причем, если на первых этапах создания общественных объединений последние возникали вследствие гражданской инициативы при лояльном отношении властей, то при создании политических партий были задействованы механизмы их образования как «снизу» (КПК, ГДК, «Азат») так и «сверху» (СПК, ПНКК, ПНЕК).

В дальнейшем продолжалось активное партстроительство, усилилось взаимодействие политических партий и государственных структур, заметно усиливается влияние политических партий центристского толка, уменьшается радикализм. Разные социальные группы населения - женщины, жители села, молодежь оформляют свои интересы. Однако возникающие партийные движения все также нередко создаются под определенную личность, что было характерно и для предыдущего времени. Практика показывает, такие движения находятся в прямой зависимости от своего лидера: изменение взглядов лидера ведет к изменению, как правило, и партийной линии. У таких партий значительно сокращается социальная база поддержки.

Однако, не все партии имеют одинаковый политический вес. К числу наиболее институализированных можно отнести партию «Отан», имевшей четкую организационную структуру, пропрезидентскую ориентацию, идеологические наработки.

Довольно прочной оставалась позиция Коммунистической партии Казахстана во главе с С. Абдильдиным.

Первое десятилетие XXI в. характеризуется стабилизацией политических отношений. Наиболее заметную роль среди политических партий играет партия «Отан».

На протяжении длительного времени, считалось, что ни одна партия не является ведущей в республике.

В работе А. Нысанбаева, М. Машана, М. Мурзалина, А. Тулегулова «Эволюция политической системы Казахстана», вышедшей в 2001 году отмечалось, что, «в дальнейшем любой партии или движению, явно

демонстрирующим свою лояльность властям, будет предложено войти в состав «Отана» [2].

Действительно, вхождение близких по позициям партий «Асар», Гражданской, Аграрной в «Отан» делает эту партию доминирующей. В ее рядах насчитывается около миллиона человек и она опирается на огромный электорат. Успехи в осуществлении реформ в стране будут только увеличивать ее авторитет в массах.

Партия «Нур Отан» стала самой мощной и единственной вошла в состав ныне действующего Парламента.

Кроме того, разобщенная ныне оппозиция, может найти в себе силы и консолидироваться в блок противостоящий правящей партии. Сложности которые переживает Казахстан, позволяет оппозиции концентрировать свои усилия на критике, существующей системы, и привлечь на свою сторону недовольных.

Следует отметить, что прохождение в Парламент представителей оппозиции, кардинально не повлияло бы на принятие Парламентом решений. В то же время политические партии оппозиционного толка брали бы на себя часть ответственности за принимаемые решения и в целом за обстановку в стране, что на наш взгляд, подвинуло бы их к более конструктивным действиям.

У каждой оппозиционной партии сегодня, имеется определенная социальная поддержка, и на наш взгляд, объединение оппозиционных партий сдерживается, в значительной мере, боязнью потерять часть состава партии.

Сам факт того, что в Казахстане отсутствует сильная оппозиция, говорит о преждевременности утверждения о формировании в Казахстане однопартийной системы. Оппозиция не исчерпала свой потенциал.

Следует особо отметить тот факт, что огромную позитивную роль в демократизации партийной системы в Казахстане сыграл Президент. При его активном участии государством выработана законодательная и нормативная база осуществления деятельности политических партий различного типа, соответствующих нормам демократической государственности. Вместе с тем, усиливается главное требование к уже созданным и будущим партиям и организациям - признание главенства законов и прерогативы общегосударственных интересов.

Н. Назарбаев стал инициатором проведения выборов в Мажилис по партийным спискам, перераспределения ряда властных функций в пользу Парламента.

В процессе институционализации политических партий в переходном обществе выявляются следующие объективные устойчивые и повторяющиеся тенденции, характерные в целом для транзитных обществ.

- во-первых, модернизация страны оказывает опосредованное влияние на процесс институционализации партий и развитие многопартийности идет в направлении от «атомизированного» типа к «континентально-европейской» модели с национальной спецификой;

- во-вторых, в транзитных обществах государство оказывает исключительное влияние на процесс институционализации политических партий. Это влияние двояко: с одной стороны, государство выступает как гарант дальнейшего укрепления и развития института многопартийности, с другой стороны, его регламентирующая роль несет в себе рецидивы авторитарных технологий государственного управления. В совокупности это ведет к проявлению уникальной ситуации развития партийно-политической системы между демократическими и авторитарными тенденциями транзитного общества;

- в-третьих, создание партий в переходных обществах проходит под влиянием социальных, идеологических, религиозных, исторических, этнических, культурных, институциональных факторов, присущих национальному государству, что порождает дополнительные межпартийные и внутрипартийные противоречия;

- в-четвертых, политические партии вследствие высокой социальной цены проводимых либеральных преобразований в экономике чаще всего имеют левоцентристские или левые идеологические ориентации. Поэтому для транзитных обществ актуальна задача поддержания «достаточного» консенсуса между различными социальными слоями трансформирующегося общества на основе «срединных» позиций во имя достижения поставленных идеальных целей построения демократического и процветающего государства.

Перечисленные тенденции оказывают влияние на выработку стратегии и тактики политических партий, с учетом того, что у большинства из них узкая социальная база, слабые перспективы ее расширения.

Как показывает практика, тактические приемы действий политических партий довольно ограничены и характеризуется лишь участием в избирательных кампаниях, проведении шумных протестных акций, использованию против оппонентов резкой, чаще всего слабо обоснованной критики.

Одна из особенностей и сложность формирования многопартийности обусловлена тем, что политические партии в условиях недостаточной дифференцированности социальной структуры общества опережают социальный процесс, для общества характерна и определенная аполитичность населения, неуверенность многих в завтрашнем дне, состояние душевного дискомфорта, снижение привлекательности многих прежних нравственных, духовных и политических ценностей. Отсутствует должная политическая культура, как самих общественных объединений, так и общества в целом, неравномерная и низкая плотность населения по регионам страны,

несовершенство транспортной инфраструктуры, отсутствие информации в ряде сельских регионов и пр.

В контексте вышесказанного представляется, что причины слабости казахстанских партий и сложности создания многопартийности вполне объяснимы, и в определенной мере имеют объективный характер. Зарубежный опыт свидетельствует, что строительство демократического общества с низового уровня до высших эшелонов власти, создание гражданского общества, где соблюдаются законы, а правительства несут ответственность за свои действия, являются не сиюминутным действием, а кропотливым и долговременным ежедневным трудом. Тем не менее, факт существования сегодня политических партий уже сам по себе является одной из принципиальных черт современного казахстанского общества, свидетельством его демократизации.

Эволюция партийной системы в Казахстане является одним из самых чутких показателей изменений происходящих в политической сфере. Особенно важно при этом то, что дальнейшая демократизация партийной системы будет служить своеобразным индикатором демократического развития общества в целом. Ведь партии являются выразителями интересов определенных групп населения, следовательно, прямо отражают политическое сознание общества.

И все же, говорить о действительной партийной активности пока рано. Оппозиционные партии еще не сформировались как реальная политическая сила.

Проблемы создания партийной системы Казахстана остаются в центре внимания властей. Выступление Президента страны Н.А. Назарбаева на совместном заседании палат Парламента стало еще одним подтверждением важности данной проблемы. Он подчеркнул, что «необходимо создать правовой механизм, позволяющий формировать Парламент с участием не менее двух партий...» [3].

В целом же, анализ складывающейся в Казахстане многопартийной системы показывает, что формирование многопартийности идет сложно, болезненно, противоречиво, порой вызывая социальную напряженность. Политические партии, за некоторым исключением, несут в себе черты не политических организаций, а групп поддержки своих лидеров либо групп давления на политическую власть.

В качестве самого общего вывода можно сделать заключение, что сегодня вырисовываются контуры партийной системы, которая, видимо, в наибольшей степени на данный момент соответствует как раскладу политических сил, конфигурации взаимоотношений элитных, финансовых, промышленных групп, так и уровню политической культуры властной элиты и населения.

На сегодняшний день, мы можем констатировать, что партийная система Казахстана не обрела четких окончательных контуров.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1 Конституция Республики Казахстан: принята на республиканском референдуме 30 авг. 1995 г. – Алматы : Әділет Пресс, 2007.

2 Нысанбаев А. , Машан М., Мурзалин Ж., Тулегүлов А. - Эволюция политической системы. Т.1,2 Алматы, 2001 – Т.1 – 352 с., Т.2 – 543 с.

3 Выступление Президента Казахстана Нурсултана Назарбаева на открытии II сессии Парламента РК \\\ Казахстанская правда - № 192, 3 сентября 2008.

Павлодарский государственный университет имени С. Торайгырова, г. Павлодар. Материал поступил в редакцию 19.11.12.

Т.Э. ВОРОНОВА

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДА КОППАРТИЯЛЫҚТЫ
ДАМУ БІЛІМІ, ЖАҒДАЙЫ МЕН ҚҰРЫЛУЫ

T.E. VORONOVA

FORMATION, CONDITION AND THE PROSPECTS OF DEVELOPMENT
OF THE MULTIPARTY SYSTEM IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Түйіндеме

Осы мақалада қоғамның демократизацияның шарты ретіндегі Қазақстандағы көппартиялықтың қалыптасуы мәселесі қарастырылады.

Resume

This article is devoted to the problems of multi-party system formation in Kazakhstan, as a condition of society democratization.