

ISSN 1811-1793

ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛ



С. ТОРАЙБЫРОВ АТЫНДАҒЫ
ПАВЛОДАР МЕМЛЕКЕТТІК
УНИВЕРСИТЕТІ

ЭКОНОМИКАЛЫҚ СЕРИЯ



1'2011

ПМУ ХАБАРШЫСЫ
ВЕСТНИК ПГУ

УДК 339.132.2

ОПРЕДЕЛЕНИЕ РЕЙТИНГА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ КАЗАХСТАНА

М.М. Оспанов

Павлодарский государственный университет им. С. Торайгырова

Ежегодно, начиная с 1989 года ведущий в Европе институт менеджмента – Международный институт развития менеджмента (International Institute of Management Development, IMD), базирующийся в Лозанне (Швейцария) продуцирует собственные результаты изучения конкурентоспособности стран мира и выводит свой рейтинг.

Под конкурентоспособностью страны IMD понимает способность нации создавать и поддерживать среду, в которой возникает конкурентоспособный бизнес.

В мае текущего года IMD опубликовал результаты очередного глобального исследования конкурентоспособности 58 стран мира. По абсолютному уровню конкурентоспособности в 2010 году в рейтинге IMD лидируют Сингапур, Гонконг и США, далее плотной группой идут европейские страны – Швейцария, Австралия, Швеция и здесь же – на 8 месте – Тайвань.

Методика расчета конкурентоспособности стран IMD осталась неизменной, за исключением количественного и качественного изменения оцениваемых критерий и увеличения числа ранжируемых стран. Новой страной участницей рейтинга IMD 2010 года стала Исландия и, таким образом, число ранжируемых стран увеличилось с 57 до 58 стран. Что касается числа оцениваемых критерий, то их количество сократилось с 329 до 327 критерий (таблица 1).

В текущем году общее число статистических показателей составило 212 критериев, опросных – 115, в то время как в 2009 году их число составляло 219 и 110 соответственно.

№	Показатель, 2010 г.	Число критериев	№	Показатель, 2009 г.	Число критериев
1	2	3	4	5	6
1.	Экономическая деятельность	76	1.	Экономическая деятельность	82
1.1	Внутренняя экономика	25	1.1	Внутренняя экономика	30
1.2	Международная торговля	22	1.2	Международная торговля	21
1.3	Внешние инвестиции	17	1.3	Внешние инвестиции	19
1.4	Занятость	8	1.4	Занятость	8
1.5	Цены	4	1.5	Цены	4
2.	Эффективность правительства	71	2.	Эффективность правительства	70
2.1	Государственные финансы	12	2.1	Государственные финансы	12
2.2	Фискальная политика	13	2.2	Фискальная политика	14
2.3	Институциональная среда	13	2.3	Институциональная среда	12
2.4	Законодательство о бизнесе	21	2.4	Законодательство о бизнесе	21
2.5	Общественный строй	12	2.5	Общественный строй	11
3.	Эффективность бизнеса	67	3.	Эффективность бизнеса	67
3.1	Производительность и эффективность	11	3.1	Производительность и эффективность	11
3.2	Рынок труда	22	3.2	Рынок труда	22
3.3	Финансы	18	3.3	Финансы	19

1	2	3	4	5	6
3.4	Практика менеджмента	9	3.4	Практика менеджмента	8
3.5	Отношения и ценности	7	3.5	Отношения и ценности	7
4.	Инфраструктура	113	4.	Инфраструктура	110
4.1	Базовая инфраструктура	25	4.1	Базовая инфраструктура	26
4.2	Технологическая инфраструктура	22	4.2	Технологическая инфраструктура	21
4.3	Научная инфраструктура	23	4.3	Научная инфраструктура	21
4.4	Здравоохранение и окружающая среда	27	4.4	Здравоохранение и окружающая среда	25
4.5	Образование	16	4.5	Образование	17

Рассмотрим изменения количественного и качественного характера критериев в 2010 году по субфакторам.

По субфактору «Внутренняя экономика» были исключены следующие критерии:

- Рост реального ВВП – Квартальный, % изм., 1 кв. 2009 к 1 кв. 2008
- Расходы домашних хозяйств на душу населения, долл. США
- Расходы правительства на душу населения, долл. США
- Валовое накопление основного капитала на душу населения, долл. США
- Валовые внутренние сбережения на душу населения, долл. США

В субфактор «Международная торговля» был добавлен критерий «Доля в мировом экспорте, процентная доля в мировом экспорте (товаров и коммерческих услуг)».

По субфактору «Внешние инвестиции» были исключены следующие критерии:

- Накопление прямых инвестиций за границей – рост, % изм. в долл. США
- Накопление прямых внешних инвестиций – рост, % изм. в долл. США

Субфакторы «Занятость» и «Цены» остались неизменными.

В субфактор «Государственные финансы» был перенесен критерий «Уклонение от уплаты налогов не наносит ущерб государственным финансам (Опрос)», из субфактора «Фискальная политика», а критерий «Валютные резервы, млрд. долл. США» был перенесен в субфактор «Институциональная среда».

В субфакторе «Фискальная политика» был исключен критерий «Уклонение от уплаты налогов не препятствует деловой активности (Опрос)».

Субфактор «Законодательство о бизнесе» остался неизменным.

По субфактору «Общественный строй» был включен критерий «Индекс Джини», а критерии

- Распределение доходов – ниже 20%, доля доходов домашних хозяйств, заработок которых находится в числе самых низких 20%-тах
- Распределение доходов – выше 20%, доля доходов домашних хозяйств, заработок которых находится в числе самых высоких 20%-тах
- были заменены на
- Распределение доходов – ниже 10%, доля доходов домашних хозяйств, заработок которых находится в числе самых низких 10%-тах
- Распределение доходов – выше 10%, доля доходов домашних хозяйств, заработок которых находится в числе самых высоких 10%-тах.

Субфакторы «Производительность и эффективность» и «Рынок труда» остались неизменными.

В субфакторе «Финансы» был исключен критерий «Розничные банки, население/количество отделений банков», а в субфактор «Практика менеджмента» был добавлен критерий «Здоровье, безопасность и экологические проблемы, адекватно адресованы со стороны руководства (Опрос)».

Субфактору «Отношения и ценности» остался неизменным.

В субфакторе «Базовая инфраструктура» был исключен критерий «Объем внутреннего производства энергии на душу населения, МТНЭ на душу населения».

По субфактору «Технологическая инфраструктура» был исключен критерий «Кибер безопасность осуществляется должным образом на предприятиях (Опрос)» и были добавлены два критерия

- «Связь между людьми и предприятиями является обширной (Опрос)»
- «Квалифицированные инженеры имеются в наличии на рынке труда (Опрос)».
- По субфактору «Научная инфраструктура» были исключены критерии:
 - «Фундаментальные исследования соответствуют долгосрочному

экономическому развитию (Опрос)»

- «Научные дисциплины в школах преподаются в достаточной мере (Опрос)».

- Вместе с тем, по данному фактору были добавлены критерии:

- «Исследователи и ученые привлекаются в Вашу страну (Опрос)»

- «Законодательство в сфере научных исследований поощряют новшества (Опрос)»

- «Инновационная способность предприятий является высокой (Опрос)»

- По субфактору «Здравоохранение и окружающая среда» были включены критерии:

- «“Зеленые” технологии превращаются в конкурентное преимущество (Опрос)»

- «Проблемы загрязнения окружающей среды не влияют серьезным образом на Вашу экономику (Опрос)».

- По субфактору «Образование» был добавлен критерий «Научные дисциплины преподаются в достаточной мере в общеобразовательных школах (Опрос)» и исключены:

- «Квалифицированные инженеры имеются в наличии на рынке труда (Опрос)»

- «Обмен знаниями между предприятиями и университетами является хорошо развитым (Опрос)».

В Ежегоднике по мировой конкурентоспособности 2010 года статистические данные в основном представлены по итогам 2009 года и некоторые критерии за более ранний период, данные опроса – по результатам анкетирования в 2010 году. Следовательно, при анализе причинно-следственных связей снижения/повышения позиций Казахстана в рейтинге IMD 2010 года, рассматривается социально-экономическое развитие страны за период 2008-2009 гг.

В текущем году рейтинг конкурентоспособности стран проводился на основе 115 опросных данных и 212 достоверных статистических данных, из которых 129 критериев использовались для определения общего ранжирования и 83 показателя, были представлены как второстепенная информация, не используемая в общем рейтинге. Схема ранжирования стран представлена на рисунке 1, а динамика позиций Казахстана по факторам и субфакторам в рейтинге IMD за 2008-2010 гг. представлена в таблице 2.



Рисунок 1. Схема вычисления рейтинга глобальной конкурентоспособности в 2010 г.

Таблица 2
Позиции Казахстана в рейтинге IMD за 2008–2010 гг.

Общий рейтинг конкурентоспособности	2008 г. 56 стран		2009 г. 57 стран		2010 г. 58 стран		Отклонение 2010/2009	
	место	баллы	место	баллы	место	баллы	место	баллы
	39	52,281	36	61,047	33	63,418	3	-2,371
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Экономическая деятельность	50	26,221	44	30,879	43	35,554	1	-4,675
1. Внутренняя экономика	34	-	47	-	38	-	9	-
2. Международная торговля	31	-	14	-	55	-	-41	-
3. Внешние инвестиции	42	-	26	-	27	-	-1	-
4. Занятость	25	-	22	-	23	-	-1	-
5. Цены	52	-	54	-	49	-	5	-
Эффективность правительства	24	43,797	21	46,036	20	55,305	1	-9,269
1. Государственные финансы	20	-	25	-	16	-	9	-

2. Фискальная политика	30	-	22	-	12	-	10	-
3. Институциональная среда	28	-	28	-	39	-	-11	-
4. Законодательство бизнеса	41	-	32	-	26	-	6	-
5. Общественный строй	26	-	21	-	24	-	-3	-
Эффективность бизнеса	31	41,969	34	37,586	29	49,004	5	-11,418
1. Производительность и эффективность	32	-	54	-	39	-	15	-
2. Рынок труда	20	-	11	-	8	-	3	-
3. Финансы	51	-	51	-	42	-	9	-
4. Практика менеджмента	21	-	25	-	23	-	2	-
5. Отношения и ценности	19	-	22	-	18	-	4	-
Инфраструктура	46	18,647	44	23,471	39	28,906	5	-5,435
1. Базовая инфраструктура	27	-	28	-	33	-	-5	-
2. Технологическая инфраструктура	54	-	45	-	40	-	5	-
3. Научная инфраструктура	32	-	29	-	44	-	-15	-
4. Здравоохранение и окружающая среда	54	-	54	-	52	-	2	-
5. Образование	37	-	43	-	40	-	3	-

Для проведения сравнительного анализа позиций Казахстана в рейтинге относительно других стран использовались данные и других участников. Причинно-следственная связь между субфакторами объясняется общеизвестными законами экономической теории. Определенные критерии одного субфактора влияют на критерии другого, а каждый из критериев в совокупности влияет на позиции субфактора.

Для наглядности приведем несколько примеров по составляющим фактора «Экономическая деятельность». В данный фактор входят 5 следующих субфакторов «Внутренняя экономика», «Международная торговля», «Внешние инвестиции», «Занятость» и «Цены», которые были выделены с учетом их причинно-следственной взаимосвязи учеными Лозаннской школы.

Пример 1. Влияние инфляции на занятость показал еще в 1958 году английский экономист А.Филлипс, когда наглядно представил кривую, отражающую обратную зависимость между уровнем ставок заработной платы и уровнем безработицы. При этом было установлено, что увеличение безработицы приводило к резкому замедлению роста цен и заработной платы. Отсюда следовал вывод, что уменьшение безработицы сопровождается повышением цен и заработной платы. Таким образом, уровень безработицы

может быть снижен за счет ускорения темпов инфляции.

Данная зависимость прослеживается и между критериями фактора «Экономическая деятельность».

Субфактор «Цены» состоит из нескольких критериев, в т.ч. и среднегодового показателя индекса потребительских цен (инфляция), выраженного в процентах.

Согласно данным рейтинга уровень инфляции в 2009 году по отношению к 2008 году снизился с 17,0% до 7,3% (позиции в рейтинге повысились с 55 до 53 места)

Как теоретический момент отметим одну из социальных черт инфляции: инфляция оказывает серьезное влияние на занятость населения.

Снижение уровня инфляции повлияло на рост темпа занятости. Данный критерий находится в субфакторе «Занятость». Согласно данным рейтинга процентное изменение роста занятости снизилось с 2,75% в 2008 году до 0,59% в 2009 году. То есть наблюдается снижение темпа занятости, что и отразилось на позициях Казахстана по данному субфактору в рейтинге – снижение с 10 до 20 места.

Таким образом, здесь отмечается прямая зависимость уровня инфляции (субфактор «Цены») и занятости (субфактор «Занятость»).

Пример 2. В субфакторе «Внутренняя экономика» представлены некоторые критерии и значения по ним выглядят следующим образом:

Секторы экономики: Сельское хозяйство – 6,0% от ВВП;

Секторы экономики: Промышленность – 29,0% от ВВП;

Секторы экономики: Услуги – 64,0% от ВВП.

В субфакторе «Международная торговля» представлены следующие критерии:

Экспорт по секторам экономики: Сельское хозяйство – 4,0% от общего объема экспорта;

Экспорт по секторам экономики: Промышленность – 91,0% от общего объема экспорта;

Экспорт по секторам экономики: Услуги – 5,0% от общего объема экспорта;

Импорт по секторам экономики: Сельское хозяйство – 7,0% от общего объема экспорта;

Импорт по секторам экономики: Промышленность – 71,0% от общего объема экспорта;

Импорт по секторам экономики: Услуги – 22,0% от общего объема экспорта.

Превалирование высокой доли промышленности в экспорте и импорте товаров и услуг, а мы знаем, что львиную долю в промышленности

составляет топливно-энергетический сектор, сопровождается низкими позициями по критерию «Диверсификация экономики» (34 место), который находится в субфакторе «Внутренняя экономика».

Незначительная доля услуг в экспорте (5,0% от ВВП) и более высокая доля услуг в импорте (22,0% от ВВП) отразилась и в критерии «Баланс коммерческих услуг» (-5,47 % от ВВП, 58 место), где дефицит баланса коммерческих услуг составил -5,89 млрд. долл. США (45 место).

То есть очевидно, что ситуация позиций Казахстана по одним критериям в одном субфакторе имеет влияние на позиции страны по другим «родственным» критериям в другом субфакторе.

Таким образом, все данные субфакторы между собой взаимосвязаны и снижение/повышение позиций критерий одного субфактора имеет влияние на критерии другого субфактора, хотя вес (степень влияния) каждого субфактора на фактор одинаков – 5% не зависимо от качественного и количественного состава критериев.

Түйіндеме

Мақалада әлем елдерінің бәсекежестікке қабілеттілігін зерттеу нәтижесі, басты Европадағы менеджмент институты арқылы істелген – Халықаралық институт арқасында менеджментті дамыту, сонымен бірге Қазақстанның позициясын 2008-2010 жж. IMD рейтингінде субфактор мен факторды талдап өзгертулер енгізілген.

Resume

This article describes the results of a study of competitiveness of countries in the world made by a leading European Institute of Management - the International Institute for Management Development, as well as provides an analysis of changes.