



КАЗАХСТАНСКИЙ ИНСТИТУТ СТРАТЕГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

# Analytic

аналитическое обозрение

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ

ЖУРНАЛ 1/2008

**ПОЛИТИКА**

**БЕЗОПАСНОСТЬ**

**ЭКОНОМИКА**

Журнал «Analytic» включен в перечень научных изданий Комитета по надзору и аттестации в сфере образования и науки Министерства образования и науки Республики Казахстан для публикации основных научных результатов докторских и кандидатских диссертаций по специальностям:

08.00.00 - ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

23.00.00 - ПОЛИТИЧЕСКИЕ НАУКИ

№1 2028г	Analytic Аналитическое Обозрение
Михаил Керман	13.01.03 Ширяева, МХТОВ-22 2004.295 Мурзакалмаев 22.04.03 ЖС 201 Шакиржанов 11.07.10 Плавинский 57117 302(2-б)

ПИС

С. Торайғыров атындағы ПМУ-д академик С.Бәйсейітов атындағы ғылым КІТАПХАНАСЫ

# Мазмұны

## ЕҚЫҰ-2010

Лұқпанова С.	Бас редактордың алға сөзі .....	5
	Қазақстан және ЕҚЫҰ қарым-қатынастарының дамуы .....	6

## ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҚАТЫНАС ЖӘНЕ ҚАУІПСІЗДІК

Сүлейменов Т.	Шығыс Еуропа мемлекеттерінің ЕО және НАТО-ға кіру стратегиясы .....	10
Шаймерген Т.	НАТО ғаламдық жобасы: халықаралық қауіпсіздікті қамтамасыз етудегі бүгінгі күнгі тұрғылар.....	18
Жоламанова Г.	ШЫҰ шенберіндегі қазақстан-қытай экономикалық ынтымақтастығының бірқатар аспектілері: саяси талдау.....	27
Балапанова Ә.	Шекаралық қақтығыстарды реттеу мемлекет қауіпсіздігін қамтамасыз ету факторы.....	38
Иванов И.	Этносаяси қайшылықтар мәтніндегі ресей-эстон қатынастары.....	43
Сыдықова А.	Адамдарды сатуға қарсы тұрудың қазіргі тұжырымдамалары.....	58

## ЭКОНОМИКА

Саханова А.	Мемлекеттік сектор және мемлекеттік кәсіпкерлік: жағдайын талдау.....	64
-------------	---	----

## ІШКІСАЯСИ ЖӘНЕ ӨЛЕУМЕТТІК ҮРДІСТЕР

Шойкин Ғ.	Саяси партияларды мемлекеттік қаржыландыру: Қазақстан үшін халықаралық тәжірибені талдау .....	74
Ибраев Ә.	Сайлауалды науқан кезеңіндегі имидж қалыптастырудағы баспасөз қызметі (2007 ж. Парламент Мәжілісі сайлауы мысалында).....	79
Иренов Ғ.	Қазақстанның идеологиясы мен қоғамдық санасының эволюциясы.....	93
Тастенов А.	Техникалық білім беру мәселелері .....	98
Рақымжанов Ә.	Қазақстандағы демократиялық өнерудің саяси капиталы: өңірлік өлшем.....	104
Шерьялданова К.	Қазақстан Республикасы гендерлік саясат тұжырымдамасының аясындағы әйел және саясат.....	110
	■ ТҮЙІНДЕМЕ .....	116
	■ АВТОРЛАР ТУРАЛЫ МӘЛІМЕТ .....	119
	■ ҚСЗИ ТУРАЛЫ АҚПАРАТ .....	120



ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ПРЕЗИДЕНТІНІҢ ЖАНЫНДАҒЫ ҚАЗАҚСТАН СТРАТЕГИЯЛЫҚ ЗЕРТТЕУЛЕР ИНСТИТУТЫ  
1999 жылдан бастап жылына 6 рет шығады

Бас редактор СҰЛТАНОВ Б.Қ.,  
ҚР Президентінің жанындағы ҚСЗИ директоры

Шығаруға жауаптылар: Нысанбек Ү.М., Сейдін Н.Б.  
Редактор-корректор Дремколя Е.Н. Дизайн және беттеу Хатқулиева Г.Т., Садлақасов А.К.  
Редакция мекен-жайы: Қазақстан Республикасы, 050010, Алматы, Достық даңғылы, 87-б, ҚР Президентінің жанындағы ҚСЗИ, телефон 8 (327) 264-34-04, 264-49-95 (факс), E-mail: office@kisi.kz  
Журнал Қазақстан Республикасының Мәдениет, ақпарат және қоғамдық келісім министрлігінде 2000 ж. 18 тамызда тіркеліп, тіркеу туралы № 1441-Ж куәлік берілген. Журналда жарияланған материалдарды көшіріп басқан жағдайда журналға сілтеме жасалуы міндетті. Жарияланған мақала авторларының пікірі редакция қолқарсын білдірмейді. Алматы қаласы «Школа XXI века» КБ баспаханасында басылып шығарылды. Алматы қ., Ш. Уәлиханов к-сі, 115 Тарапымы 500 дана.

# Проблемы технического образования

АМАНГЕЛЬДЫ ТАСТЕНОВ

К осени 2007 г. в стране произошел ряд знаменательных событий, наиболее важными из которых являются выборы в главный законодательный орган страны – Мажилис, и формирование нового состава Правительства страны.

Состав Правительства страны всегда вызывает интерес. Уровень интереса различный – от спортивного до профессионального. Но каков бы он ни был, понятно, что кардинального изменения курса ждать не приходится. Маловероятно, что в деятельность министерств будут вноситься значительные коррективы. Все будут работать в ожидании очередного ежегодного Послания Президента страны, которое станет стартом для разработки новых программ и планов по их реализации.

В новом Послании Президента, очевидно, традиционно будут затронуты задачи в сфере образования. Возможно, что главы Послания, касающиеся образования, будут очень значимыми и, в смелом ожидании, очень конкретными для разработки планов по решению проблем в этой сфере.

Проблем в сфере образования – и явных, и скрытых – очень много. Нерешенные проблемы в образовании – это мины замедленного действия, которые могут нанести непоправимый вред. Когда мы говорим, что образование – это стратегически важное направление деятельности государства, а вопрос качества образо-



вания – это вопрос национальной безопасности, то это уже давно – не лозунги, обозначающие цели недалекого будущего.

Проблемы в сфере образования есть на всех уровнях и во всех его видах, а отношение к образованию имеет каждый гражданин нашей страны, каждая семья.

Рассматривая хронологию разработок Программ развития образования в целом и, в частности, технического образования, можно вывести следующую логическую последовательность: основой всех планов развития, в том числе, и в области образования, является долгосрочная Стратегия развития Казахстана до 2030 г. В целях реализации долгосрочной Стратегии развития разрабатываются и утверждаются Стратегические планы развития на определенный период.

Что касается образования, то в 2004 г., на основе «Стратегического плана развития Республики Казахстан до 2010 года» была разработана и указом Президента РК утверждена «Государственная программа развития образования в Республике Казахстан на 2005–2010 годы». В этой программе и приоритеты Стратегического плана развития учтены правильно, и задачи Государственной программы сформулированы грамотно, однако есть очень важный принципиальный момент, который является объединяющим для этой программы и всех планов по ее реализации.

Этим принципиальным моментом является качество образования. Все задачи Государственной программы развития образования сформулированы именно с позиции обеспечения его качества. Достаточно сказать, что первой задачей этой программы, очевидно, и главной, является задача обеспечения доступности для всех слоев населения именно качественного образования.

В данном случае речь идет только о системе высшего технического образования. Возможно, в системе гуманитарного (нетехнического) образования с вопросами качества дело обстоит хорошо (в чем я позволю себе усомниться), но в системе высшего технического образования эта проблема – весьма актуальна и архиважна.

Вопрос обеспечения качества образования обостряется в периоды смены системы обучения или системы образования в целом, особенно, когда это происходит в довольно короткие сроки. Переход от одной системы образования к другой – очень болезненный и долгосрочный процесс. Новая система образования должна родиться в недрах старой на принципе совершенствования, а не на принципе игнорирования, как это происходит у нас.

В последние годы реформы в системе высшего образования связаны с переходом на образовательную систему бакалавриата, как новую систему высшего образования. Нам определили объем этой системы образования, в который мы должны вмести содержание старой системы. К этому надо добавить, что изначально было видно, что для содержания старой системы рамки новой системы образования малы, но, по регламентирующим документам, его надо сохранить. Для выполнения этого мы вынуждены «пробегать» по содержательной части образования, теряя по пути качество выполняемой работы.

Употребляя применительно к высшему техническому образованию термин «старая система образования», мы имеем в виду инженерное образование со сроком обучения в пять лет, под термином «новая система образования» – образование по программе бакалавриата со сроком обучения в четыре года. То, что инженерное образование явно предпочтительнее образования по программе бакалавриата – ясно любому специалисту в области образования, науки и промышленности. Однако проведем объективное сопоставление принципов технологии

инженерного образования и программы бакалавриата, используя для удобства термин «бакалавриатское образование».

Инженерное образование основывалось на нескольких очень значимых моментах.

Во-первых, на глубоком изучении теоретических дисциплин, зачастую, даже теоретических дисциплин других специальностей.

Во-вторых, на проведении большого числа занятий в лабораториях, прохождении различных практик на производстве.

В-третьих, на выполнении большого числа расчетных и графических работ, курсовых проектов. Но даже такая подготовка в системе инженерного образования не считалась полной и окончательной. Первые три года работы выпускник технического вуза считался на предприятии «молодым специалистом» и ему еще очень многому приходилось учиться.

Однако, все это давало целостную, специализированную подготовку, что очень благоприятно сказывалось на становлении его как высококлассного специалиста – по мере роста его квалификации в качестве инженера, специалиста и руководителя. Инженерное образование знаком многим, это было единственное высшее техническое образование, и расписывать его особенности далее нет необходимости.

Бакалавриатское образование системы подготовки специалистов технического профиля во многом отличается от инженерного. Самое главное отличие: срок подготовки специалиста-бакалавра на один год меньше, чем срок подготовки инженера, как специалиста. Сокращение срока подготовки специалиста по программе бакалавриата привело к уменьшению объема учебных часов, и уменьшению очень значительному.

При получении бакалавриатского образования многое определяет умение студента работать самостоятельно, а, точнее, индивидуально. Иначе говоря, студент, обучающийся по программе бакалавриата, значительный объем учебного материала должен изучить индивидуально. Готов ли наш казахстанский студент к этому? Однозначно, что наш студент индивидуально работать не умеет, этому его надо учить в старших классах средней школы. Очень важным моментом является то, что бакалавриатское образование основывается на кредитной технологии обучения, которая еще более увеличивает объем работы, выполняемой студентом самостоятельно, без непосредственного участия преподавателя.

Однозначно, что кредитная технология обучения не способствует качественной подготовке специалистов технического направления. По регламентирующему документу Министерства образования и науки, кредитная технология обучения на технические специальности может быть внедрена – по усмотрению университетов, институтов. Однако, высшее учебное заведение – это сложное хозяйство (в плане организации учебного процесса), и вести учебный процесс по нескольким технологиям обучения – очень проблематично, по многим причинам. Тем не менее, кредитная технология обучения, как единая, стала использоваться на всех специальностях (направлениях) бакалавриата.

К тому, что наш студент не готов к выполнению индивидуальной работы, необходимо добавить, что университеты и институты не обеспечивают его для этого всем необходимым – и это не секрет, нужно просто честно в этом признаться. Нет достаточного перечня и количества учебной, учебно-методической и научной

литературы, очень ограничен доступ студента к Интернету, а во многих учебных заведениях и этого нет.

Обращаясь к государственному общеобязательному стандарту образования (ГОСО) подготовки бакалавра по техническим специальностям, в разделе «Перечень квалификаций и должностей» мы видим, что на производственных предприятиях бакалавры могут занимать первичные должности только техников первой категории. Инженерные должности для них доступны только в научно-исследовательских, конструкторских и проектных организациях. Этих организаций у нас в республике единицы, расположены они в крупных городах, даже не во всех областных центрах. Если к этому добавить, что выпускнику колледжа (в прошлом, техникума) тоже присваивается квалификация техника, то получается, что два различных по образовательному уровню учебных заведения (колледжи и университеты) практически готовят специалистов одной и той же квалификации.

Но главное – не в этом. Главное – в том, что наши промышленные и сельскохозяйственные предприятия в настоящее время ориентированы на инженерные должности. Структура этих предприятий, все должностные и функциональные обязанности их специалистов ориентированы на инженеров. Достаточно проанализировать содержание различных производственных инструкций, где вы нигде не найдете слово «бакалавр». Иными словами, бакалавр, как специалист, если и будет использован на производстве, то однозначно не заменит инженера. Это уже понимают многие руководители промышленных предприятий. В структуре предприятия, строго ориентированного на технологию производства, простая замена инженерной должности на должность бакалавра невозможна – по той самой простой причине, что уровень подготовки бакалавра объективно уступает уровню подготовки инженера.

В действующем Законе об образовании, а именно в первой статье этого Закона, не приведено определение понятия «высшее образование». Однако в обиходе это понятие до сих пор широко используется и, более того, определяет цель получения образования. Нам надо уже сейчас однозначно сказать – по определению и по сути, нет высшего, среднего или низшего образования.

Уровень образования очень значим социально, и определять этот уровень некорректными характеристиками (низкий, средний, высший) нет смысла. Для четкого понимания и сопоставимости с зарубежными аналогами следует принять и использовать понятие «степень», а уровни образования называть своими конкретными наименованиями: бакалавр, магистр, доктор. В вышеупомянутых ГОСО, в качестве характеристики уровня подготовки бакалавра, написано «Образование высшее профессиональное. Бакалавриат». У тех, кто обладает высшим техническим образованием, т. е. инженерным, это характеристика вызывает только недоумение. Напрашивается только один вывод – снижен уровень образования, характеризуемый как высший. В таком случае, высшим его лучше не называть.

Для всех очевидно, что с будущего учебного года инженерное образование уходит в историю и, с целью интеграции национальной системы образования в мировую образовательную систему, мы будем готовить бакалавров и по техническим специальностям. Присоединение к Болонскому процессу, т. е. осуществление «вхождения» в зону европейского образования, требует принятия европейских же правил и норм. Но мы должны сохранить свое лицо.

Некогда почитаемое во всем мире «советское образование», почитаемое, в первую очередь, за качество – это тоже наше, казахстанское. Мы не должны затеряться



в гуще мирового образовательного пространства. Для этого надо сделать очень многое и цель, называемая качеством образования, достойна огромной, кропотливой работы. Главными в этой работе должны стать следующие направления.

**Первое.** Для повышения качества технического образования, надо, прежде всего, обеспечить студента современной учебной, учебно-методической и научной литературой, в том числе и зарубежной, по широкому списку, предоставляя ему право выбора. Причем, это обеспечение должно быть бесплатным, через библиотечные фонды.

Обеспечение современной литературой по техническим специальностям – это проблема не отдельных университетов, институтов, а проблема государственного масштаба. Такой литературой будет пользоваться не только студенты, а гораздо более широкий круг пользователей, в том числе, и государственные предприятия, учреждения и организации. Однако в нашей республике нет ни одного специализированного издательства технической литературы.

В итоге мы имеем то, что имеем – дорогостоящую литературу, часто сомнительного качества, удовлетворяющую амбиции авторов, не самых известных специалистов и ученых. То, что такое издательство технической литературы должно быть государственным или с бюджетным финансированием – это обязательное условие. Издательство технической литературы никогда не выдержит конкуренции с издательствами другого профиля – из-за специфики выпускаемой продукции. Дополнительно к этому, надо разработать эффективную систему подготовки учебников и учебно-методической литературы, с жестким порядком рецензирования работ, разумно и объективно решить вопрос финансирования разработок учебной литературы.

**Второе.** Очень важным моментом является модернизация материально-технической базы учебных заведений, ведущих подготовку специалистов по техническим специальностям. Модернизация не терпит медлительности. Не успел сегодня, завтра уже нужно новое. Все прекрасно понимают, что в 90-е годы заниматься этой проблемой не было никакой возможности. Многие учебные заведения и до настоящего времени не могут позволить себе этого. Модернизация предполагает огромные финансовые затраты.

Университетам и институтам крайне сложно решить эту проблему самостоятельно. Покупка нескольких сотен компьютеров или двух-трех интерактивных досок на все учебное заведение – это не модернизация. Модернизация материально-технической базы – это переоборудование учебных лабораторий, которых на каждой выпускающей кафедре должно быть не менее десятка. Думается, что без специальной государственной программы финансирования модернизации материально-технической базы технических учебных заведений, с целевым, уникальным (не стандартным) контролем распределения и расходования финансов нам не обойтись. Иначе, опять пострадает качество технического образования.

Государственное финансирование модернизации материально-технических баз учебных заведений эффективно проводить через государственное предприятие, имеющее собственный проектно-конструкторский институт. С этой целью целесообразно было бы организовать специализированное предприятие по выпуску учебной техники для всей системы образования страны.

Такой опыт у нас был в период СССР, таким опытом обладает в настоящее время и Россия. В данный момент мы покупаем у них учебное оборудование по высокой цене.



Мне доводилось бывать в учебных заведениях высшего уровня Германии и Дании. Многое сравнивал и, конечно, позавидовал условиям, в которых учатся студенты и работают преподаватели. В университете г. Киль (Германия) есть производственное помещение, размером с хороший заводской цех, с большим количеством различных станков, оборудования, приспособлений. Но поразило не наличие этого помещения, а то, что это структурное подразделение предназначено для изготовления учебных наглядных пособий, лабораторных установок, стендов и многого другого – по эскизам и проектам профессорско-преподавательского состава университета. У нас, к сожалению, отдельный университет такого себе позволить не может.

Организация издательства технической литературы и специализированного предприятия по производству современной учебной техники – дело в масштабах страны не сложное, но, однозначно, без государственной программы прорывного характера это невозможно осуществить быстро и эффективно.

**Третье.** Разрабатывая и внедряя образовательные стандарты, отвечающие международным требованиям, мы должны учитывать и «местную» специфику, хотя бы на некоторый переходный период. Дефицит специалистов технического профиля ощущается уже сейчас, при этом специалистов именно с инженерным образованием. Экономическое развитие страны в 80–90 гг., в том числе, привело и к оттоку инженерно-технических кадров из сферы промышленности. Кто-то сменил сферу деятельности, кто-то уехал в другие страны.

Не секрет, что средний возраст инженерно-технических работников на промышленных предприятиях значительно повысился, поскольку приток молодых специалистов технических специальностей был очень незначительным. Однако, решая эту проблему, не надо забывать об адекватной квалификации молодых специалистов. Инженер и бакалавр стоят на различных уровнях квалификации. Разумным было бы определить техническое образование бакалавра, как **базовое высшее образование**, и определить пути и возможности его повышения до уровня образования инженерного.

Диплом бакалавра, как соответствующий международным стандартам, будет иметь свое предназначение. Но определенное число лучших выпускников-бакалавров должны продолжить свое образование на основе грантов с продолжительностью один или два года. Суть – не в том, как мы назовем этот уровень образования. Нет ничего плохого, если мы назовем этот уровень инженерным, и будем присваивать квалификацию инженера. Главное – в уровне подготовки специалиста.

Было бы хорошо, если бы после дополнительного года теоретического обучения бакалавр на втором году проходил практическое обучение на предприятии в статусе стажера, подготовив за год стажировки к защите выпускную работу. Будет ли стажеру предоставлено рабочее место, будет ли он работать на этом предприятии после защиты выпускной работы, имеет ли стажер право выбора предприятия или он должен целенаправленно проходить стажировку – это все вопросы, которые могут быть легко решены.

Понятно, что это потребует дополнительного финансирования. На данный момент, как кажется, наступило время, когда на увеличение числа грантов на технические специальности можно наложить временный мораторий. Выделяемые гранты заполняются полностью, но не все выпускники работают по специальности. Это тоже всем известно. По отдельным данным, каждый третий выпускник, обучавшийся по гранту, по специальности не работает. Средства, запланированные

на дополнительные гранты по техническим специальностям, было бы гораздо разумнее использовать на продолжение образования до уровня инженера.

Опыт послебазового образования у нас есть. Пример – медицинское образование. Аналогичный по серьезности подход к подготовке специалиста необходимо распространить на техническое образование – не менее важное, не менее сложное, чем образование медицинское. Технологический процесс современного промышленного предприятия, тем более, автоматизированный – это самый сложный технический организм, требующий от специалиста глубоких разносторонних знаний.

Представленные три основных направления повышения качества технического образования – если и главные, то не единственные.

Важным является вопрос обеспечения учебных заведений высококвалифицированными научно-педагогическими кадрами. Не секрет, что работа преподавателя технических дисциплин – более трудоемкая, чем у других коллег. Это же относится и к научным работам, в частности, к диссертациям на соискание ученой степени. Подготовить к защите кандидатскую диссертацию по технической научной специальности – сложнее, чем докторскую диссертацию по гуманитарным наукам. Но это – тема отдельного разговора.