

*Ғылыми-әдістемелік журнал
Научно-методический журнал*

2 (3) 2006



**АКТӨБЕ МЕМЛЕКЕТТІК
ПЕДАГОГИКАЛЫҚ ИНСТИТУТЫНЫҢ
Х А Б А Р Ш Ы С Ы**

**В Е С Т Н И К
АКТЮБИНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА**

АҚТӨБЕ МЕМЛЕКЕТТІК

ПЕДАГОГИКАЛЫҚ ИНСТИТУТЫНЫҢ

Х А Б А Р Ш Ы Е Ы

В Е С Т Н И К

**АКТЮБИНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА**

№ 2(3)

2006

В е с т н и к
АКТЮБИНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА

Свидетельство о постановке на учет средства массовой информации

№ 5859-ж выдано комитетом информации и архивов

Министерства культуры, информации и спорта

Республики Казахстан 26 марта 2005 года

РЕДАКЦИОННО-ИЗДАТЕЛЬСКИЙ АЛҚАСЫ:

Бас редактор – Нұрышев Ғ.Ж., экономика ғылымдарының докторы, академик.

Жауапты хатшы – Токжанова А.М.

Мүшелері:

Ботағариев Т.Ә. – педагогика ғылымдарының докторы, профессор,

Шункеев Қ.Ш. – физика-математика ғылымдарының докторы, профессор,

Султанғалиева Г.С. – тарих ғылымдарының докторы, профессор,

Қасымов Р.Т. – педагогика ғылымдарының докторы,

Мұханбетжанова Ә.М. – педагогика ғылымдарының докторы, профессор

Сейталиев К.Б. – педагогика ғылымдарының докторы, профессор,

Тектігүл Ж.О. – филология ғылымдарының докторы, профессор,

Сәрсенов А.М. – техника ғылымдарының докторы, профессор,

Абдоллаев Н.Ә. – тарих ғылымдарының докторы, профессор.

Вестник выходит 4 раза в год.

Адрес редакции: 463000, г. Актобе, пр. А. Молдагуловой, 34;

1 этаж, редакционно-издательский отдел.

Тел. (8-313-2)56-34-47, факс 56-80-82.

e-mail: agpi@mail.kz.

Актобе мемлекеттік педагогикалық институты, 2006

Актюбинский государственный педагогический институт, 2006

Ответственный за выпуск директор ЦНТИ Аймаганбет А.А.

Дизайн и компьютерная верстка Мукашева Ж.А.

Подписано в печать 23.06.2006 г.

Формат 60x84 1/8. Бумага Квиксик

Усл.печ.л. 24,7

Отпечатано на ризографе. Тираж 50. Заказ № 99

ДГП Актюбинский центр научно-технической информации, 2006г.

г.Актобе, ул.8 Марта, 1, к.109, тел: 21-01-28

Формирование национального компонента воспитательного потенциала будущих педагогов на этапе обучения в вузе

В.В. Сергеева
(Павлодар)

На сегодняшний день остро обозначена проблема усиления роли психолого-педагогической подготовки будущего учителя, формирования профессионального интереса. Явными недостатками остаются: оторванность теории от практики, слабое внимание к этнокультурному компоненту в образовании, нацеленность на получение готовых знаний, слабая ориентация на формирование творческой индивидуальности будущего учителя, встречаются техническая и технологическая отсталость.

Педагогическая наука, сконцентрировавшись на отстаивании значимости учебного предмета «Педагогика», а также методики преподавания того или иного учебного предмета, по сути, не способствует эффективному разрешению проблемы высшего образования на современном этапе. Основная цель педагогического вуза не только в том, чтобы вооружить студента знаниями, сколько в том, чтобы обеспечить его профессиональную готовность.

Годы обучения должны быть представлены как целенаправленный процесс формирования личности учителя, год от года, овладевающего профессией. Совокупность целей вуза позволит приложить необходимый уровень учебно-воспитательному процессу, использовать развивающий потенциал каждого предмета, создать среду, способствующую формированию воспитательного потенциала.

К задачам изучения педагогических курсов в вузе мы отнесли следующие:

- глубокое и творческое овладение студентами педагогической теорией с реализацией творческого потенциала;
- становление критического мышления, необходимого для восприятия педагогических инноваций, их творческого осмысления и использования;
- формирование умения четко формулировать цели и задачи учебно-воспитательной деятельности и принимать эффективные решения по их реализации;
- воспитание уважения и творческого отношения к профессии педагога;
- развитие умения анализировать современные подходы к обучению и воспитанию, адекватно оценивать свою учебно-воспитательную деятельность, формировать потребность в инновационной деятельности.

На качестве современного педагогического образования сказывается слабая практическая подготовка будущего учителя. Забвение одного из важнейших

дидактических принципов - связи теоретического обучения с практикой - приводит к формированию знаний обучаемых, лишая их личностного смысла и эмоциональной окраски, затрудняет процесс овладения общепедагогическими и методическими умениями, что, в конечном счете, приводит к угасанию профессионально-педагогических интересов и способностей. Выше представленные педагогические дисциплины дают возможность каждому студенту познакомиться с вариативными формами реализации воспитательного потенциала. Это возможно при двух условиях: непрерывном теоретическом образовании и подкреплении его непрерывной педагогической практикой. Именно в педагогической практике лежит осязаемый потенциал восполнения недостатков теоретической подготовки и профессионально-личностного развития. Организация таких важнейших видов профессиональной деятельности, как научно-методическая, социально-педагогическая, культурно-просветительская, управленческая и другие практически игнорируются. Выпускники педагогического вуза за все годы обучения не участвуют в заседаниях методических объединений, педагогических советов, родительских собраниях, педагогических консилиумах и т.д., вся практическая подготовка ограничивается проведением уроков и нескольких внеурочных мероприятий.

С целью повышения профессионального мастерства будущего педагога необходима опытно-экспериментальная лаборатория в педагогическом вузе, которая могла бы выступать базой для развития инновационной деятельности и различных моделей организации и проведения педагогических практик.

Недостатки профессиональной подготовки учителя проявляются в размытости профессионально-этических установок, которые выражаются в подходе к ученику не как к субъекту учебно-воспитательного процесса, а как к объекту; в слабом осознании воспитательной роли в глазах учащихся и их родителей; в недостаточных психолого-педагогических знаниях; в доминировании монологических технологий преподавания; в недооценке роли и места профессиональной рефлексии в структуре деятельности учителя [5]. Учитель должен быть готов к реализации всех своих основных функций: обучающей, воспитательной, развивающей, учебно-методической, проектировочной, исследовательской; управленческой, тогда как, в понимании большинства студентов, компетентный специалист, окончивший педагогический вуз - это, прежде всего, профессионал в области предметной деятельности: физики, биологии и др. Учитель всегда является воспитателем. Мы считаем, что учитель может быть хорошим воспитателем, если у него сформирован воспитательный потенциал, что является задачей вузовского этапа профессионального становления.

Предпосылками для формирования воспитательного потенциала являются развитие сознания, в частности, самосознания как наивысшей формы, что дает возможность использовать неограниченный человеческий потенциал при условии взаимодействия личности на основе деятельности. Под самосознанием мы понимаем осознание и оценку человеком самого себя как субъекта практической и познавательной деятельности, как личности [1].

Сегодня требуются новые подходы к разработке методологии и теории воспитания, определению концептуально ориентированной перспективы, что позволило нам включить в воспитательный потенциал национальный компонент. В Казахстане в настоящее время на первый план вышли задачи возрождения духовного самосознания, самоопределения народа. Не менее важным является проблема формирования национального самосознания [2, с.19].

Глобальное образование ставит целью приобщить молодое поколение к культурам и традициям нации, сформировать этническое сознание, и на основе этого самостоятельно решать проблемы с использованием национальных традиций и мирового опыта.

Национальный компонент как показатель воспитательного потенциала объединяет в себе единство национального, общенационального, общечеловеческого в формировании самосознания личности будущего педагога: равенство прав и свободы человека, независимо от пола, расы, отношения к религии, к этнокультурным запросам; непримиримость к шовинизму и другой расовой, национальной исключительности.

Сложившаяся критическая ситуация подтолкнула руководство страны, деятелей науки, культуры и образования к поиску общенациональной идеи воспитания, которая бы опиралась на культуру, нравственные традиции казахского народа. Сегодня в обществе широко осознается пагубность нравственной деградации и утраты чувства патриотизма для будущего страны. Работники школ и вузов, педагогическая общественность с тревогой отмечают запущенность воспитательной работы. Отмечается проблема воспитания нового поколения на основе и с использованием национальных традиций и обычаев, которые представляют национальные принципы, определяющие направление воли и желаний народа [3, с.74].

В современных условиях, когда ощутимо проникновение массовой культуры Запада, единственный путь сохранить нравственность и духовность казахстанской молодежи состоит в приобщении подрастающего поколения к национальным ценностям. Высоковоспитанной считается личность, имеющая сформированные социально значимые, общественно необходимые качества: патриотизм, гражданственность, ответственность. Педагог должен обладать высоким уровнем воспитанности, иметь сформированное национальное самосознание, которое выражается в совокупности взглядов, мнений и отношений, выражающих содержание, уровень и особенности представлений личности о своей истории, современном состоянии и перспективах развития народа [1,34] об интересах своего народа, о его языке, образе жизни, традициях и обычаях, в осознании принадлежности к своему народу.

Национальное самосознание является наиболее живой, динамичной частью национального сознания. В нем национальное бытие не только отражается, но и творится жизнедеятельностью социальных общностей и индивидов [4, с.26].

Рассматривая проблему национального самосознания, Б.Е. Каирова отмечает один из основных принципов роста самосознания – осуществление подхода к образованию как к культурообразующему институту. Образование и

воспитание как условие усвоения личностью достижений нации и традиций культуры, как основы формирования национального самосознания, рассматривают Ж.Наурызбай, М.Х.Балтабаев, Е. Казыбаев.

Мы рассматриваем национальное самосознание как предпосылку для формирования национального компонента воспитательного потенциала. Чтобы соответствовать уровню развития общества, нужно осознать, что национальная культура является культурой общественной полезности. Особенность новой парадигмы воспитания в том, что современному обществу нужна целостная поликультурная личность, (что связано с явлением приобщения личности к национальной культуре, самоопределение ее в культуре), обладающая прочными убеждениями, осознающая свои потенциальные способности и умеющая их реализовать в зависимости от потребностей общества. Личность педагога выступает индивидуальным носителем и творцом социально-педагогических и духовно-нравственных условий формирования нации. Важную роль в гражданском становлении педагога, в формировании его нравственных качеств, в социализации личности играют социокультурные и духовные ценности народа. Если в повседневной учебной жизни студентов не зафиксировать элементы национального, то национальное самосознание вступит в конфликт с ценностями развития нации.

Современные условия образования в вузе, усиление его экономических и культурных связей, создают новые возможности развития личности. Содержание образования должно ориентироваться на ценностные отношения, исходящие из национальной и общечеловеческой культуры, где общечеловеческие ценности выступают в «одежде» этнической культуры. В учебно-воспитательной деятельности образовательных учреждений, и частности, высших, необходимо использовать этнопедагогические идеи народов, населяющих нашу страну.

Литература:

1. Балтабаев М.Х. Педагогическая культурология: Учебное пособие. - Алматы: РИК Казахской академии образования им. И.Алтынсарина, 2000. - 286 с.
2. Аймаганбетова О.Х. Основы этнопсихологии. Учебное пособие. - Алматы: Литература, 2003.
3. Джандильдин Н.Д. Природа национальной психологии. - Алма-Ата, 1971.
4. Бромлей Ю.В. Очерки теории этноса. - М., 1983.