

# НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

ПАВЛОДАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ им.С.ТОРАЙГЫРОВА



4'2002



# ПМУ хабаршысы Вестник ПГУ

**СВИДЕТЕЛЬСТВО**  
о постановке на учет средства массовой информации  
№ 1961-Ж  
выдано Министерством культуры, информации и общественного согласия  
Республики Казахстан  
2 мая 2001 года

---

---

**РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ**

Арын Е.М., д-р экон. наук, проф. (главный редактор)  
Тлеукенов С.К., д-р физ.-мат. наук, проф. (зам. гл. редактора)  
Биболов Ш.К., канд. физ.-мат. наук (отв. секретарь).

**Члены редакционной коллегии**

Бойко Ф.К., д-р техн. наук, проф.,  
Волошин В.О., д-р техн. наук, проф.,  
Глазырин А.И., д-р филол. наук, проф.,  
Жусип К.П., д-р филол. наук, проф.,  
Кажымурат К., д-р экон. наук, проф.,  
Клецель М.Я., д-р техн. наук, доц.,  
Мурзагулова К.Б., д-р хим. наук, проф.,  
Нухулы А., д-р хим. наук, проф.,  
Панин В.Я., д-р биол. наук, проф.,  
Прозорова Т.А., д-р биол. наук, проф.,  
Сатова Р.К., д-р экон. наук, проф.,  
Сальников В.Г., д-р техн. наук, проф.,  
Утегулов Б.Б., д-р техн. наук, проф.,  
Хасанулы Б., д-р филол. наук, проф.,  
Шаймарданов Ж.К., д-р биол. наук, проф.,  
Сейтахметова Г.Н. (тех. секретарь).

---

---

За достоверность материалов и рекламы ответственность несут авторы и рекламодатели  
Мнение авторов публикаций не всегда совпадает с мнением редакции.  
Редакция оставляет за собой право на отклонение материалов.  
Рукописи и дискиеты не возвращаются.  
При использовании материалов журнала ссылка на «Вестник ПГУ» обязательна.

Теруге 23.09.2002 ж. жиберилди. Басуға 10.10.2002 ж. кол  
койылды. Форматы 70x100 1/16. Кітап-журнал қағазы.  
Көлемі 18,19 шартты б.т. Таралымы 300 дана. Бағасы  
келісім бойынша. Компьютерге терген Житенов.Р.С.  
Корректорлар: Зейнулина А.Ф., Данилова М.А.  
Заказ № Г-16.

Сдано в набор 23.09.2002 г. Подписано в печать 10.10.2002 г.  
Формат 70x100 1/16. Бумага книжно-журнальная.  
Объем 18,19 уч.-изд. л. Тираж 300 экз. Цена договорная.  
Компьютерная верстка Житенов Р.С.  
Корректоры: Зейнулина А.Ф., Данилова М.А.  
Заказ № Г-16.

Издательство Павлодарского государственного университета  
им. С. Торайгырова  
637000, г. Павлодар, ул. Ломова, 64.

## ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 343.16. (574)

### **ПОЛНОМОЧИЯ ПРОКУРОРА В СТАДИИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ**

*М.Н. Кушнерев*

*Павлодарский государственный университет им. С. Торайгырова*

*Мақалады қысмыстық іс жүргізудің сотқа дейінгі сатыларындағы прокурордың оклеттігін іске асырудың кейбір мәселелерін ашып қарастырылған, анықтама және алдын-ала тергеу барысында. Прокурордың күзреті мен өкіметтіктеріге қатысты қылмыстық-іс жүргізу заңнамаларының баптарына талдау берілген.*

*В статье раскрываются некоторые проблемы реализации полномочий прокурора на досудебных стадиях уголовного процесса, а также дается анализ статей уголовно-процессуального законодательства, касающихся компетенции и полномочий прокурора в ходе дознания и предварительного следствия.*

*In clause some problems of realization of powers of the public prosecutor on досудебных stages of criminal process are opened, and also the analysis to clauses of the уголовно-remedial legislation concerning the competence and powers of the public prosecutor in a course дознания and a preliminary consequence is given.*

С принятием 30 августа 1995 года на республиканском референдуме новой Конституции Республики Казахстан и кардинальным изменением приоритетов в сторону соблюдения прав и свобод человека и гражданина, возникла насущная необходимость принятия новых законодательных актов во исполнение Основного закона. В этой связи, 21 декабря 1995 года был принят Указ Президента Республики Казахстан, имеющий силу закона, “О прокуратуре Республики Казахстан”.

Данный нормативный акт по своей сути явился революционным, так как в нем, впервые в СНГ прокуратуре предоставлено полномочие опротестования законов, а также установлена новая отрасль прокурорского надзора - надзор за соблюдением прав и законных интересов человека и гражданина. Указанная отрасль прокурорского надзора является основополагающей и проходит красной линией через все другие отрасли прокурорского надзора и направления прокурорской деятельности.

Таким образом, законодатель, взяв за основу международные акты о правах человека и, прежде всего, Всеобщую Декларацию прав и свобод, во главу угла поставил приоритет человеческой личности.

В уголовном судопроизводстве, как ни в каком другом, существует

значительное количество правовых норм, в той или иной мере ограничивающих конституционные права участников процесса и, в особенности, подозреваемого и обвиняемого. Соответственно, возрастает роль прокурора как гаранта законности и правозащитника в досудебных стадиях уголовного процесса.

Указ Президента, имеющий силу закона, "О прокуратуре" дал прокурору достаточные полномочия по надзору за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, в том числе и в стадии предварительного расследования. Проанализируем их более подробно.

С 1995 года в Казахстане, в отличие от других стран СНГ, где аппараты следствия продолжают функционировать в составе органов прокуратуры, берет начало новая природа прокурорской деятельности в уголовном процессе. Произошло отграничение надзора от функции расследования, что сделало его объективнее и эффективнее в досудебных стадиях.

В настоящее время прокуроры не связаны с доводами аппаратов расследования по расследуемым уголовным делам и, обладая совокупностью полномочий, достаточно эффективно влияют на ход, содержание и результаты предварительного расследования с точки зрения укрепления режима конституционной законности.

Полномочия прокурора на досудебном производстве распространяются не только на его стадии, но и связаны со многими процессуальными институтами этих стадий.

Таким образом, прокурор является активным субъектом уголовно-процессуальной деятельности на досудебных стадиях, осуществляющий процессуальное руководство предварительным расследованием. Вместе с тем, процессуальное руководство расследованием уголовных дел со стороны прокурора, в определенной степени, делает его не совсем свободным от влияния аппарата расследования.

Уголовно-процессуальный кодекс республики запрещает прокурору производить лично предварительное следствие, пользуясь при этом полномочиями следователя. И это вполне обоснованно, так как идет в разрез со статусом прокурора в уголовном процессе и делает бесперспективным надзор за таким расследованием.

Однако прокурор вместе с тем наделен полномочием участия в производстве следственных действий, дачи указаний по уголовным делам и так далее.

Так, осуществляя уголовное преследование, прокурор вправе участвовать в осмотре места происшествия, назначать экспертизы, а также осуществлять другие действия, необходимые для обнаружения оснований к возбуждению уголовного дела. При наличии или отсутствии таковых, он, соответственно, возбуждает

уголовное дело или отказывает в его возбуждении, передает возбужденное уголовное дело для производства дознания или предварительного следствия, в предусмотренных законом случаях, санкционирует решения дознавателей, следователей, а также должностных лиц, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, вносит представления аппаратам предварительного расследования по вопросам лишения иммунитета определенных лиц в уголовном процессе. Наконец, направляет уголовное дело в суд.

Кроме того, выяснению вопроса о состоянии законности по расследуемому уголовному делу способствуют такие полномочия прокурора, как получение для проверки уголовных дел, документов, материалов и иных сведений о совершенных преступлениях, ходе оперативно-розыскной деятельности, проверка соблюдения законности при приеме, регистрации разрешении заявлений и сообщений о совершенных или готовящихся преступлениях, отмена незаконных постановлений расследующего дело должностного лица, возвращение уголовных дел на доследование или прекращение по основаниям, предусмотренным законом, рассмотрение жалоб на действия дознавателя, следователя и постановка вопроса об ответственности должностных лиц и иные, установленные законом полномочия.

Не вызывает сомнения необходимость укрепления прокурорского надзора в условиях увеличения количества органов, допущенных в пределах компетенции к расследованию преступлений. Однако, в последнее время стали появляться концепции, направленные на уменьшение полномочий прокурора в досудебных стадиях уголовного процесса, что недопустимо и может привести к грубейшим нарушениям законности, прав, интересов и свобод граждан, вовлеченных в сферу уголовно-процессуальной деятельности. В частности, предлагается определение подследственности уголовных дел в ситуациях совершения одним лицом или группой лиц преступлений, подследственным разным аппаратам расследования, отдать на усмотрение расследующего дело должностного лица. Это может привести к таким негативным последствиям, как споры о подследственности уголовных дел, нарушению сроков следствия. Поэтому вопрос определения подследственности уголовных дел в ситуациях, когда в одном производстве соединены дела по обвинению одного или нескольких лиц в совершении преступлений, подследственным разным органам расследования, должен находиться только в компетенции прокурора.

Рассматривая полномочия прокурора в досудебных стадиях, следует отметить довольно существенное ограничение ими прав дознавателя и следователя, их руководителей при расследовании уголовных дел. Например, следователь и дознаватель не имеют права не согласиться с указаниями прокурора о квалификации

преступления и объеме обвинения, о направлении дела прокурору для предания обвиняемого суду или о прекращении уголовного дела и приостанавливать исполнение этих указаний до решения вопроса вышестоящим прокурором. В то же время, начальник органа дознания и начальник следственного отдела могут не соглашаться с указаниями прокурора и приостанавливать их исполнение до разрешения вопроса вышестоящим прокурором..

Новый Уголовно-процессуальный кодекс РК существенно расширил полномочия прокурора после передачи уголовного дела для направления его в суд, где прокурор, как правило, самостоятельно принимает решения - изменяет основания уголовной ответственности, прекращает дело полностью или частично, составляет новое обвинительное заключение и пр. В то же время, начальник следственного отдела лишен права на отмену незаконных постановлений следователя об отказе в возбуждении уголовного дела, его прекращении и приостановлении.

Тем не менее, законодатель, наделяя начальника следственного отдела значительными правами, имел ввиду оперативное устранение препятствий в движении уголовного дела, возникших в результате принятых следователем вопреки отсутствию оснований решений об отказе в возбуждении уголовного дела, его прекращении и приостановлении, а не желание подмены прокурора в уголовном процессе.

Таким образом, надзор прокурора в форме процессуального руководства дознанием и следствием все же носит эпизодический, непостоянный характер и охватить все расследование не может и не должен, особенно в условиях упразднения права производства предварительного следствия в органах прокуратуры.

Как известно, в недалеком прошлом, прокурорский надзор за законностью следствия в органах прокуратуры носил скорее формальный характер, несмотря на то, что надзирающий прокурор, что называется “вел” уголовное дело с момента возбуждения и до вынесения приговора или иного решения по существу дела. Дела прокурорской подследственности считались привилегированными, приоритетными, поэтому определенный прессинг оказывался даже на суд, вынужденный закрывать глаза на те или иные нарушения законности, выявленные в ходе рассмотрения уголовных дел, оконченных производством следователями прокуратуры. Поэтому, надзирающий прокурор в ходе следствия смотрел сквозь пальцы на нарушения законности со стороны следователей прокуратуры, по всей видимости, руководствуясь принципом корпоративной солидарности.

В настоящее время мы имеем прокурора, наделенного существенными полномочиями, необходимыми и достаточными для надлежащего исполнения своих должностных обязанностей. Вопрос в том, как и в каком объеме прокурор ими

---

---

пользуется и правильно ли он их применяет. Ведь нередко встречаются такие факты, когда прокуроры просто не знают в полном объеме свою компетенцию и полномочия, пользуясь лишь ограниченным, шаблонным набором своих прав.

Изучение лишь некоторых проблем реализации полномочий прокурора в стадии предварительного расследования приводит к выводам о необходимости дальнейшего совершенствования правовых основ деятельности органов прокуратуры в интересах укрепления режима законности при расследовании уголовных дел.