

ӘЛ-ФАРАБИ атындағы ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ
КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени АЛЬ-ФАРАБИ

ХАБАРШЫ ВЕСТНИК

ПСИХОЛОГИЯ ЖӘНЕ
СОЦИОЛОГИЯ СЕРИЯСЫ

СЕРИЯ
ПСИХОЛОГИИ И СОЦИОЛОГИИ

АЛМАТЫ

№ 2 (9)

2002



ӘЛ-ФАРАБИ атындағы ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ
КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени АЛЬ-ФАРАБИ

ХАБАРШЫ ВЕСТНИК

ПСИХОЛОГИЯ ЖӘНЕ
СОЦИОЛОГИЯ
СЕРИЯСЫ

СЕРИЯ
ПСИХОЛОГИИ И
СОЦИОЛОГИИ

АЛМАТЫ

№ 2 (9)

2002

С. Торайғыров
атындағы РМҰ-ның
академик С.С.Сейменов
атындағы ғылыми
КІТАПХАНАСЫ

Редакционная коллегия:

Логина Н.А.(научный редактор), Пузиков М.Ф. (зам.научного редактора),
Ким А.М.(ответ.секретарь), Аженов М.С., Биекенов К.У., Жарикбаев К.Б.,
Салырова М.С., Джакупов С.М.

Вестник КазНУ.Серия психологии и социологии. № 2 (9). - Алматы:
Казак университеті, 2002. - 135 с.

О ВИДАХ ЦЕННОСТЕЙ И ИХ РОЛИ В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

В настоящее время происходит преодоление того пренебрежения к проблеме ценностей, которое наблюдалось в гуманитарных и социальных науках на протяжении всего советского периода. Подобная переориентация начинает проявляться и в психолого-педагогической науке. При этом для продуктивной разработки проблем ценностной регуляции поведения в психологии (от чего зависит также разработка вопросов воспитания в

педагогике) необходим синтез психологических теорий, в которых либо непосредственно осуществлялась разработка проблемы ценностей в психологии, либо существует потенциальная возможность распространить методологию данной психологической теории на указанную нами проблему.

Культурно-историческая теория (Л.С.Выготский и его школа) трактует психическое развитие ребенка как освоение культуры и одновременно как культурное овладение собственным поведением с использованием «стимулов-средств», имеющих знаковую природу. Присвоение стимулов-средств культурной организации поведения понимается как процесс интериоризации форм культуры в ее внешнем, социальном выражении. Существует и обратный процесс экстериоризации, когда индивид использует сформированные у него «сущностные силы» для воздействия на окружающий социум и может оказывать влияние на развитие культуры общества.

Отметим, однако, что в целом стимул-средство увязывается Выготским и его последователями с общественно-выработанными и знаково-закрепленными **предметно-рациональными значениями**, которые предстоит усвоить индивиду, однако ценностный (аксиологический) аспект культуры в процессе интериоризации им в какой-то мере игнорируется. Во многом это объяснялось идеологическими установками советского периода развития гуманитарных наук, когда, по справедливому замечанию М.С.Кагана, проблема ценностей замалчивалась и даже принижалась.

Однако *по общей логике культурно-исторического подхода* в процессе психического развития должны интериоризироваться не только рационально-предметное (гносеологическое и т.д.) содержание знака, но и его мотивационно-ценностное содержание, в который включаются моральные, религиозные, эстетические и т.д. ценности, то есть общественно-выработанные представления о том, какое направление активности личности является морально-приемлемым с позиций основных культурных установок общества. Поэтому прав профессор О.К.Тихомиров, считающий ценности прежде всего социологическим понятием, при этом «ценность, которая приобрела побудительное свойство конкретной личности, есть ее мотив».

В дальнейшем к социогенезу (термин Выготского) ценностных механизмов регуляции деятельности обратился относительно поздний представитель школы Л.С.Выготского - А.Н.Леонтьева Д.А.Леонтьев, который показал, что ценности, в отличие от *потребностей*, выражающих *динамическую сторону мотивации*, несут в себе нечто «*стабильное, вечное, абсолютное*». Через ценности человек «переживает свою принадлежность к социальному целому: в своих потребностях человек всегда одинок, в своих ценностях, напротив, он всегда не один» //1/. Вышеприведенные высказывания Д.А.Леонтьева сближают его позиции с идеями представителей гуманистической психологии, особенно А.Маслоу и В.Франкла.

Так, согласно Абрагаму Маслоу (его многоступенчатая пирамида потребностей и мотивов хорошо известна), для **высших мотивов-ценностей**, присущих в первую очередь **самоактуализирующимся** личностям, характерны «состоянии отсутствия ... дефицитарных потребностей», а также

«трансцендирование времени и пространства», ощущение единства индивида со всем человечеством и т.д. Кроме того, в своем содержании они несут нечто «вечное, бесконечное, святое, абсолютное» /2/.

Итак, в **образовании** нужно исследовать не только процесс усвоения обобщенных, значений (его изучение является большой заслугой одного из представителей культурно-исторической школы В.В.Давыдова), но и процесс интериоризации ценностей, превращения социальных ценностей в ценности личностные.

Таким образом, и педагоги и психологи встают перед необходимостью **«более объемного»** рассмотрения сферы духовного, представив ее как **особое многомерное пространство-время духовной культуры**, в котором ценности являются его важнейшими («пространственными», невременными) измерениями, чем и объясняется их особый «надситуативный» и «абсолютный» характер.

Иными словами, духовная культура структурирована (упорядочена) в форме социокультурного пространства (более широко - пространства-времени), основными «пространственными» измерениями которого являются ценности (художественные, нравственные, политические, религиозные и т.д.), а временным параметром - историческое время культуры, выступающее в первую очередь в виде методологии («парадигмы») научной и иной отражательной (познавательной, духовной) деятельности в процессе культурного творчества.

Еще один компонент социокультурного пространства-времени - это сама творческая деятельность, выступающая, по М.С.Кагану, порождающим механизмом возникновения и обновления всех культурных форм социокультурного пространства, без чего невозможно их функционирование и развитие. Наконец, последним компонентом является сфера духовного общения

Сказанное имеет прямое отношение и к пониманию **современного образовательного пространства**, которое не следует представлять как нечто «начиненное» только холодными рассудочными знаниями (пусть и высокого уровня обобщения) или безличной научной информацией. Вообще **образование** (нем. Bildung) следует представлять как процесс воспроизводства и в определенной мере тиражирования **культуры**, ее усвоения и вливания подрастающим поколением (что на индивидуально-психологическом уровне предстает как процесс интериоризации), предполагая возможным и обратный процесс воздействия развивающегося индивида на культуру всего общества (экстериоризация). Но если пространство духовной культуры есть нечто многомерное, то такой же многомерностью обладает и образовательное пространство, в котором духовные ценности должны играть существенную роль.

При этом важно учитывать не только основные разновидности ценностей, на которых мы подробнее остановимся ниже, но и их **функции**. Например, **функция управления** развитием конкретных систем практики. Эта функция связана с тем, что педагогическая деятельность, научная, политическая

деятельность и т.д. представляют собой не только «целеориентированные», но также и «ценностноориентированные» системы (Ю.А.Шрейдер). Далее может быть названа **смыслообразующая** функция ценностей. Механизмы формирования личностных смыслов на некоторых, достаточно высоких уровнях мотивации не могут быть поняты без обращения к ценностям. Конечно, понятие смысла, смысловых образований сознания - это многоаспектное и многоуровневое понятие, оно включает не только «личностные смыслы» (и их особую разновидность - смыслы-ценности), но и «целевые смыслы» и даже «операциональные смыслы» (С.М.Джакупов) /3/. Можно также упомянуть **побудительную (мотивирующую)** функцию ценностей, **коммуникативную, эмоционально-оценочную** и другие. Раскроем теперь **основные виды ценностей**.

НРАВСТВЕННЫЕ ЦЕННОСТИ. По своему содержанию нравственные ценности включают в себя: основные законы и принципы нравственности (этики); этические запреты; нравственные заповеди; конкретные этические нормы и правила. А также: все нравственные чувства и отношения, такие как долг, справедливость, ответственность, жалость, стыд, благодарность и др.

Если говорить о принципах конкретной (практической) этики, то к ним можно отнести следующие требования: будь полезен другому, будь внимателен к другому, не мешай другому. В этом плане и необходимо осмысливать конкретные этические нормы в процессе усвоения нравственных ценностей подрастающим поколением..

Почти во всех учебниках психологии **любовь и дружба** трактуются как разновидности нравственных чувств. Однако, на наш взгляд, эти отношения не являются самостоятельными нравственными ценностями. Как писал еще Вл.Соловьев, «любовь сама по себе, или любовь вообще, не есть добродетель ... Любить ближнего как самого себя, - значит, реально жалеть его как самого себя» /4/.

Поэтому помимо этого всеобщего **должного** отношения любви-жалости (которое действительно есть ценность) существует также любовь (и дружба) как **избирательное индивидуальное отношение двух людей**, что справедливо рассматривается как одна из форм «духовного общения» (А.Добрович). При этом духовное общение во всех его формах трактуется нами как самостоятельный компонент духовной культуры, существующий **наряду с ценностями**, но не сводимый к ним.

Если в любви (как об этом говорит Вл.Соловьев в работе «Смысл любви» и что подтверждается и соционикой) на первый план выступает **дополнительность резко различающихся натур** (любовь мужчины и женщины, отца и сына как представителей разных поколений и т.д.), то в дружбе важнее **нечто общее**. Как писал Кант, в дружбе «то, чем владеет один, не достает другому. Но в одном моменте друзья должны совпадать» /5/. Но общность бывает разной. Истинной дружбой Кант считал дружбу, основанную не на общности привычек или вкусов, а на общности убеждений (ценностей). Актуальна сейчас мысль Канта о том, что «дружба, основанная на убеждениях, очень редка, потому что люди, как правило, не имеют принципов» 6 .

В духовной атмосфере современного общества наблюдается также не только неправомерное приравнивание любви как вида межличидудуальных отношений к высшим ценностям бытия, хотя такой высшей ценностью, как отмечалось, обладает лишь любовь-жалость как **отношение долга** по отношению ко всякому ближнему (в религии такая любовь считается завещанной самим Богом). Существует и тенденция примитивизации данного вида психологических отношений, связанная с тем, что в своих рассуждениях исходят из индивида, не достигшего в своем развитии уровня **духовной культуры** (где и возможны подлинные ценности). Фактически это человек-примитив, живущий лишь на уровне узко-материальных и физиологических потребностей и соответствующих им «технологий» деятельности.

При этом тяготение двух любящих натур, которые имеют **разные** устремления в духовном, **ценностном пространстве** и в то же время **удачно дополняют** друг друга, подменяется различными современными «культуртрегерами» (существенно влияющим сейчас на воспитательный процесс) неким «необоримым» стремлением к чисто физической близости, а ценностно-эмоциональные компоненты любви подменяются «современной техникой полового акта», хотя нет ничего дальше от ценностей, чем любая «технология» и «техника». В итоге на долю человека остается лишь разрешение технико-технологических и организационно-технологических проблем **быта** (проблем исключительно **уровня материальной культуры**), не затрагивающих ни смысла жизни, ни связи «начал» и «концов» в человеческой судьбе.

ЭСТЕТИЧЕСКИЕ ЦЕННОСТИ. Пожалуй из всех видов ценностей именно они в максимальной мере имеют общечеловеческий и даже «космический» характер. В них выражается неутилитарная заинтересованность человека в нахождении вокруг себя и созидании положительных по своему общечеловеческому значению явлений социальной и природной жизни. Составляющими (измерениями) эстетических ценностей, а также видами эстетических чувств и отношений выступают прекрасное - возвышенное, трагическое - комическое. Кроме того, выделяют также негативные эстетические **качества** предметов - низменное, безобразное и ужасное.

Прекрасное и возвышенное выступают как положительные эстетические ценности, тогда как трагическое и комическое являются результатом сложного взаимодействия этих позитивных ценностей с антиценностями (низменное, безобразное, ужасное). Здесь встает проблема неизбежной гибели (смерти) и нравственной победы всего благородного, возвышенного и прекрасного в его разворачивающейся в историческом времени борьбе со злом (трагическое). Комическое выступает как принижение положительной ценности явления, которое необоснованно представлялось таковым..

Что касается прекрасного и возвышенного, то прекрасно то явление, в котором **свобода** уже завоевана, то есть достигнут определенный уровень **гармонии** между сущностью человека и его проявлениями (и эту гармонию мы созерцаем). Прекрасен человек в национальном костюме, все детали которого соответствуют его национальному (этническому) характеру. Прекрасна

любящая мать, которая с увлечением шьет одежду для своего маленького ребенка и т.д.

В отличие от этого возвышенное - это проявление не уже завоеванной свободы, а **процесса** ее завоевания, когда происходит попытка обуздать еще не покорные человеку природные или общественные стихии (силы). Возвышенное содержит момент героического порыва пред лицом грандиозных катастроф и катаклизмов, хотя оно не эквивалентно героическому, ибо последнее выражает порыв человека перед лицом главным образом социальных «бурь». Интересно, что Кант считал прекрасное присущим в большей мере женщине, возвышенное - мужчине.

К сожалению, эстетические чувства в учебниках по психологии и педагогике обычно сводят к чувству прекрасного, при этом сущность прекрасного и особенно **возвышенного** не раскрывается (последнее чаще даже не упоминается). На занятиях по психологии нужно стремиться донести до студентов четкую характеристику всех видов эстетических чувств и ценностей и их воспитательный потенциал.

ХУДОЖЕСТВЕННЫЕ ЦЕННОСТИ. Иногда их считают видом эстетических ценностей, однако вслед за М.С.Каганом мы рассматриваем их отдельно. **Специфика** художественных ценностей, создаваемых всегда только в сфере искусства, состоит в их духовно-отражательной (**отображательной**) функции. При этом они обладают свойством «нести в себе» практически все иные ценности - нравственные, эстетические (наряду с другими!), политические, религиозные, даже профессиональные (вспомним «Педагогическую поэму» А.С.Макаренки о труде педагога).

Следовательно, педагоги напрасно забывают о широких возможностях художественных ценностей: то или иное произведение искусства или его фрагмент, тактично вплетенные в педагогический процесс, могут решать важные образовательные задачи при проведении уроков, лекций, семинаров, воспитательных мероприятий и во внеаудиторной учебной и воспитательной работе.

Согласно «Краткому словарю по эстетике» (М., «Просвещение», 1983) качества любой художественной ценности - это гармоничность и композиционная стройность, выразительность и вынятность художественного языка, завершенность, единство формы и содержания и т.д. Она есть также органическое единство значений и смыслов, воплощенных в данном художественном произведении.

Нельзя упускать из виду и воспитывающую роль народного (прикладного) искусства. Народный художник создает конкретную художественную ценность строго в рамках определенной традиции, в определенной ее «атмосфере», неслучайна здесь и географическая локализация центров народного прикладного искусства (с учетом этого они и могут быть до конца поняты учащимися). Это обстоятельство прекрасно сочетается с нашей общей концепцией ценностей как социально-пространственных измерений культуры (при этом взаимодействуют между собой географическое и социокультурное пространство).

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ЦЕННОСТИ. Эти ценности проявляются на уровне духовной культуры (не технологии) политического творчества, политической деятельности и политических взаимоотношений. Различные политические технологии соответствуют материально-реализационному уровню политической деятельности и могут строиться, вообще говоря, и без учета ценностных ориентиров.

Проявлением западных политических ценностей называют идею прав человека, вошедшую в мировую политическую культуру. Ее источниками были древнегреческая демократическая форма правления, принципы римского права, касающиеся гражданина и государства, христианская (католическая и протестантская) религия. «Специфика же восточных норм и традиций коренится в особенностях жизнедеятельности общинных структур аграрного азиатского общества, формировавшихся под влиянием ценностей арабо-мусульманской, конфуцианской и буддийской культур» /7/.

В таких странах, как Россия, в значительной мере Казахстан и других западный и восточный тип политических ценностей переплетаются в виду «серединного геополитического положения» этих стран. Поскольку ценности выступают параметрами социокультурного пространства и поскольку географическое и культурное пространство определенным образом взаимодействуют, отрицать справедливость такого вывода нельзя (в Казахстане неслучайно говорится об евразийской идее или даже об особой «евразийской системе ценностей»).

Что касается позитивных политических ценностей, то не будет ошибкой отнести к их числу ценности демократии (причем можно говорить и о «евразийской модели демократии»), гражданского общества, профессиональной государственности, важнейшие права и свободы человека, а также безопасность, сглаживание чрезмерных различий между богатыми и бедными, развитие подлинного предпринимательства и т.д. При этом мы не согласны с мнением, что традиция демократии в Казахстане полностью отсутствовала, хотя это было бы, пожалуй, справедливо сейчас по отношению к практике работы определенной категории людей.

Часть политических ценностей декларирована в Конституции Казахстана, в Конвенциях ООН, которые он ратифицировал или намерен ратифицировать. Конечно, некоторые из зафиксированных в этих документах положений пока действуют недостаточно, но это не значит, что соответствующие им политические ценности - пустой звук. Они требуют конкретного осмысления и во всяком случае уважительного к себе отношения, должны вводиться и в процесс воспитания.

Некоторые позитивные политические ценности развития Казахстана сформулированы и в Послании Н.А.Назарбаева «Казахстан-2030». При этом, на наш взгляд, понятие «стратегических ориентиров» развития нашей республики во многом (хотя и не полностью) совпадает с понятием «важнейших политических ценностей», реализуемых в ходе такого развития.

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ЦЕННОСТИ. Эти ценности можно отнести, если следовать классификации М.С.Кагана, к особым видам ценностей, лежащих на

стыке «социально-организационных» и нравственных «лично-коллективных» ценностей. Этот вид ценностей имеет наибольшее значение в среднем профессиональном и высшем образовании. Готовя техника, технолога, инженера, врача, педагога, экономиста, мы должны думать не только о передаче суммы знаний, но и о формировании профессионального стержня поведения и деятельности будущего специалиста, то есть о привитии ему **профессиональных ценностей**.

Термин «профессиональные ценности» близок к таким понятиям, как профессиональный кодекс поведения, профессиональная этика, система нравственных профессиональных требований и т.д. Учитывая опыт профессионалов, а также методистов, педагогов, занимающихся подготовкой к какому-либо виду профессиональной деятельности, можно составить «инвентарий» профессиональных ценностей - конкретный перечень содержательных характеристических особенностей соответствующего вида ценностей.

Например, в содержание профессиональных ценностей врача входят такие требования, как «обязательно приди на помощь любому нуждающемуся», «постоянно пополняй свои знания и опыт», «не навреди» и т.д. В состав профессиональных ценностей педагога можно включить педагогическую веру и педагогический оптимизм, педагогический такт, чуткость по отношению к детям, понимание роли педагога в обществе как связующего звена поколений, глубокую внутреннюю ответственность за результаты своего труда и т.д.

Энергичное включение профессиональных ценностей в процесс профессиональной подготовки сейчас очень важно, так как **усиление потенциала** профессионального производственного и технологического пространства позволит избежать некоторых перекосов в экономике и приблизиться к нормальной равновесной экономике, в которой любая профессиональная мотивация находит свое подобающее место.

РЕЛИГИОЗНЫЕ ЦЕННОСТИ. Поскольку образование в Республике Казахстан имеет светский характер, подробно останавливаться на культурно-образующей роли этого вида ценностей мы не будем. Они, как и любые ценности, могут выполнять воспитательную, коммуникативную, смыслообразующую и другие функции, но все это реализуется в рамках религиозной картины мира, претендующей на универсальный характер. При этом, однако, с религиозными ценностями связан целый пласт культуры, что должно учитываться воспитателем в процессе его профессиональной деятельности.

Таким образом, в данной работе осуществлена попытка обнаружения некоторых параллелей в интерпретации ценностей в гуманистических теориях личности и в работах представителей школы Выготского-Леонтьева. Полученные результаты позволяют построить классификацию видов ценностей с учетом их роли в образовательном процессе.

1. Леонтьев Д.А. От социальных ценностей к личным: социогенез и феноменология ценностной регуляции деятельности. //Вестник Московского

университета. Серия «ПСИХОЛОГИЯ». 1996. №4. С.42.

2. Маслоу А. Новые рубежи человеческой природы. - М.: Смысл. 1999. С.127.

3. Джакупов С.М. Управление познавательной деятельностью студентов в процессе обучения. - Алматы: Казак университеті. 2002. С.40.

4. Соловьев Вл.С. Сочинения в двух томах. Т.1. - М.: Мысль. 1990. С.192-193

5. Этическая мысль: научно-публицистические чтения. - М.: Политиздат. 1988. С.318-319.

6. Там же. С.319.

7. Пугачев В., Соловьев А. Введение в политологию. - М.: Аспект Пресс. 1995. С.245.

Жұмыста тұлғаның гуманитарлық теориясындағы құндылықтардың түсіндірмесі, сонымен бірге осы мәселені зерттеудегі Л.С.Выготскийдің методологиялық мүмкіндіктері қарастырылған. Құндылықтардың негізгі түрлері және олардың білім беру үрдісіндегі маңызы зерттелген.

The subject of this paper is the interpretation of the values in the humanistic theories of the personality, and also the methodological potential of L.S.Vygotsky's theory in the research of this problem. The main types of the values and their role in educational process are presented.