

ISSN 1998-3986

ЕВРАЗИЙСКОЕ СООБЩЕСТВО

Экономика

Политика

Культура

4 (80), 2012



Economy

Policy

Culture

EURASIAN COMMUNITY

УСЛОВИЯ РАЗМЕЩЕНИЯ ПУБЛИКАЦИЙ В ЖУРНАЛЕ

Статья должна сопровождаться:

- рекомендацией (отзывом) учреждения, в котором выполнена работа, заверенная печатью;

- разрешением на публикацию в открытой печати (экспертное заключение), заверенное печатью.

Реферат статьи (резюме), представленный на 3-х языках (каз., русс., англ.) на отдельной странице после статьи, должен содержать не более 2-3 предложений и не повторять название статьи.

Статья предоставляется на CD-носителе (с обязательной распечаткой текста в редакторе Microsoft Word, шрифтом TimesNewRoman 10, через 1 интервал, в 1-м экз.; поля: верхнее и нижнее – 20 мм, левое – 30 мм, правое – 15 мм, объемом 3-6 страниц.

Иллюстрации к статье предоставляются в исходном формате (т.е. диаграмма в Excel, карты в COREL DRAW и т.д.).

Статья подписывается автором (авторами) в нижнем правом углу на каждой странице текста.

Ссылки на литературу в тексте обозначаются арабскими цифрами в квадратных скобках. Список литературы помещается после статьи (описание каждого источника включает: фамилию и инициалы автора, название работы (при необходимости сборника, журнала и т.п.), место издания (город и издательство), год опубликования и количе-

За достоверность материалов ответственность несут авторы. Мнение авторов публикаций не всегда совпадает с мнением редакции. Редакция оставляет за собой право на отклонение материалов. При использовании материалов журнала ссылка на ЕВРАЗИЙСКОЕ СООБЩЕСТВО обязательна.

Издание зарегистрировано Комитетом информации и архивов Министерства культуры и информации Республики Казахстан. Свидетельство о перерегистрации №10417-Ж от 20.10.2009 г.

Подписной индекс 75760

Собственник:

Кульбаршин

редакции:

Алматы,
Ал-Бай, 86-47,
к. 504 кб.,
Тел: 7 291 90 28,
Факс: 7 033 44 22

печать 20.12.2012 г.

формат 60x90 1/8
тип офсетная
тираж 1000 экз.

печатно-полиграфическая фабрика
«Атап» баспасы
Тел: 7 27 394 41 67

ЕВРАЗИЙСКОЕ СООБЩЕСТВО

Экономика

Политика

Культура

4 (80), 2012



Economy

Policy

Culture

С. Торайғыр атындағы ПМУ-дің
академик С.Бейсембай атындағы ғылыми
КІТАПХАНАСЫ

EURASIAN COMMUNITY

**Редакционный совет журнала
“Евразийское сообщество:
экономика, политика, культура”**

Тасмагамбетов И.Н.

(председатель)

Адилов Ж.М.

Арын Е.М.

Ахметов С.Н.

Бакшилов Т.К.

Есболов Т.И.

Жиенбаева Н.Б.

Калабаев Н.Б.

Кушербаев К.Е.

Лавриненко Ю.И.

Нарикбаев М.Н.

Павлов А.С.

Рахметова Р.У.

Саудабаев К.Б.

Тажин М.М.

Токаев К.К.

Калиев И.А.

Главный редактор

Сатова Р.К

Дизайнер

Ауанова А.Е.

ЭКОНОМИКА

Куанышбаев А. Т., Хасенова С. М., Салимжанова Б. Б., Наукенов А. А.
 Основы государственной социальной политики в сфере образования РК.....4

Салимжанова Б. Б., Хасенова С. М., Куанышбаев А. Т.
 Социальная политика: проблемы, формирования и реализации в Республике Казахстан.....10

ИСТОРИЯ

Жапекова Г. К.
 Исторические истоки религиозных традиций на территории Казахстана.....14

Жапекова Г. К.
 Новые религиозные движения: проблемы терминологии.....22

Альжанова Р. С.
 К вопросу об истории развития медицины древних цивилизаций30

Альжанова Р. С.
 Нормативно-правовое закрепление права на охрану здоровья в странах СНГ35

Абдрахманов Б. Н.
 Реформы царизма в правовой сфере и их влияние на социальную структуру Казахского общества.....40

Раздыков С.З.
 Прииртышье в свете Казахско-русских отношений: XV- первая четверть XVIII вв.....44

Ахмеджанов А.Б.
 Уголовные санкции за преступные деяния в обычном праве казахов XVIII века.....52

КУЛЬТУРОЛОГИЯ

Каримов Т.
 Тенгрианские мотивы в традиционном и современном искусстве Казахстана.....64

ПОЛИТИКА

Янчук Э. Т., Воронова Т. Э.
 Потенциальные угрозы конфликтов в развитии современного Казахстана.....67

Ахметов А. М.
 Юридические аспекты борьбы с транснациональным терроризмом
 как угрозой национальной безопасности стран мира.....70

Ахметов А. М.
 Международный терроризм как особая форма глобального конфликта западной и восточной
 цивилизаций.....76

Султанов С. А.
 Становление партийной системы в РК и КР в период становления государственности.....80

Султанов С. А.
 Необходимость внедрения и состояние демократических ценностей
 в центрально-азиатском регионе.....85

ПЕДАГОГИКА

Маткаримова Л. К., Адельбаева А. Қ.
 Қазақстан республикасындағы лизингтің бизнестің бүгінгі мен ертеңі.....90

СТАНОВЛЕНИЕ ПАРТИЙНОЙ СИСТЕМЫ В РК И КР В ПЕРИОД СТАНОВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ

Султанов Серик Аскарбекович – к. полит.н., доцент (г. Шымкент, ЮКГУ им.М.Ауезова)

Формирование в Казахстане и Кыргызстане партийной системы, является ключевым звеном политического процесса на нынешнем этапе исторического развития, а также есть условие и важный аспект перехода к качественным сдвигам в политической системе, которым должен быть ознаменован следующий этап демократических преобразований в обеих центрально-азиатских республиках. На наш взгляд анализ состояния партийной системы позволяет сделать вывод о том, что, несмотря на социальную потребность в наличии и деятельности в обществе политических партий, партийное строительство в Казахстане и Кыргызстане, идёт медленными темпами. Это ведёт к дисфункционированию политических систем, которое сдерживает процесс демократизации, в обществе. Например, как отмечает Б.Н.Малабаев: «В целом Кыргызской республике политические партии, несмотря на большое их количество (22 партии на 1 июля 1999 г.), остаются не включёнными должным образом в политическую систему в качестве одного из механизмов её функционирования. Об этом свидетельствуют следующие факты:

1. Политические партии не в должной мере участвовали в предыдущих президентских и парламентских выборах.

2. Можно констатировать низкую степень участия партий в представительных органах власти, прежде всего, в палатах Жогорку Кенеша Кыргызской республики.

3. Механизм формирования высших органов государственной власти, например, правительства, носит внепартийный характер.

4. Наконец, политические партии не оказывают большого влияния на формирование политической воли граждан Кыргызской республики. Вследствие этого, развитие подлин-

ной многопартийной системы в Кыргызской республике идёт низкими темпами, создаётся политический вакуум, политическая система в целом действует неэффективно – всё это негативно сказывается на процессе общественных преобразований в республике» [1].

Такое положение дел, характерно и для Казахстана. Как мы отмечали выше, наблюдается пассивность многих партий, как в Казахстане, так и Кыргызстане, что связано наряду с объективными и субъективными причинами, отсутствием развитой конкуренции политических элит и политической культуры в этом вопросе. Программы большинства партий, независимо от занятой ими политической позиции, весьма сходны. Также по существу не выработаны механизмы реального участия политических партий в осуществлении государственной власти и управления. А само участие политических партий в парламентских выборах носит ограниченный характер.

Прежде всего, явно недостаточным является число депутатов, избираемых в парламент, по партийным спискам. Поэтому партиям приходится рассчитывать на традиционную практику выдвижения кандидатов или самовыдвижения своих представителей, в рамках мажоритарной системы. Вследствие несовершенства выборного законодательства в двух республиках, большинство партий, либо вообще не представлены в парламенте, либо имеют очень маленькое представительство, не позволяющее им сформировать свои фракции. Законодательно не определены механизмы воздействия партий на депутатов, являющихся их членами, что даёт некоторым из них возможность проводить в парламенте политическую линию, противоречащую партийным интересам и решениям. Механизм фор-

мирования высшего исполнительного органа государственной власти носит аппаратный характер, в отличие от развитых зарубежных стран, где правительства формируются парламентским большинством, представляющим те или иные партийные фракции. Всё это существенно принижает роль и значение партий как важнейшего института политической системы общества. Для устранения всех изложенных негативных факторов возникла необходимость принятия поправок в закон «О политических партиях» или нового законодательства, что должно способствовать созданию условий для эффективного партийного строительства в РК и КР.

В основе требований к партийной системе лежат: - гарантия народного суверенитета, уважения прав и свобод личности; многопартийность как форма реализации политического плюрализма и учёта общественного мнения всех социальных групп и общностей. Известно, что плюрализм как нравственный принцип есть «признание множественности человеческих правд». В экономике плюрализм – это рыночные отношения, много субъективность собственников, антимонопольные ограничения, конкуренция и т.д. Плюрализм в политике – классовый мир, ориентация на разделение общества, утверждение демократических ценностей, стремление к компромиссам и консенсусу, гарантия прав меньшинства, открытость внешней политики.

В 1993 году был выпущен первый энциклопедический словарь по политологии на постсоветском пространстве, в котором говорится, что: «Плюрализм в политике – это система власти, основанная на взаимодействиях и «противовесах» основных партий и организаций» [2]. В 1995 году вышло в свет учебное пособие под авторством Демидова А.И. и Федосеева А.А., где идея политического плюрализма претендует на роль парадигмы, в рамках которой развивается политический процесс [3]. Другие российские исследователи считают, что плюрализм и свобода политической деятельности взаимосвязаны и предполагают, что могут свободно разрабатываться и пропагандироваться любые политические взгляды и концепции, что граждане могут создавать любые ассоциации, преследующие политические цели. При этом, какие-либо ограничения в этой области вводятся лишь на основе закона и относятся только к такой деятельности, которая создаёт угрозу безопасности

граждан, или допускают насильственные действия, в том числе нацеленные на изменение существующих порядков в стране [4]. По мнению Гаджиева К.С., в политической сфере плюрализм проявляется в наличии множества партий и институтов, в осуществлении разных идейно-политических ориентаций, установок, идеологических течений и направлений и т.д. [5].

В контексте подобных подходов, хотелось бы обратиться к главной составляющей политической партийной жизни – оппозиции. В теоретическом и в обыденном сознании понятие оппозиции включает в себя нечто «против» основного содержания или деятельности: «противодействие, сопротивление, противопоставление своих взглядов, своей политики каким-либо иным способом; группа лиц внутри общества или организации сопротивляющаяся большинству». Другими словами, с позиции нашего монистического взгляда, это нечто, имеющее негативный оттенок, говоря о котором, как бы подразумевается: если бы не оно, всё было бы прекрасно. Плюралистический взгляд на общественные процессы позволяет изменить эту оценку, этот стереотип. Если мир сложен и многогранен, то необходимо выявлять в любом общественном явлении, прежде всего позитивное содержание, а не стремиться исключить его из жизни под маркой несоответствия некому представлению.

Отражая идеи и интересы части общества, оппозиция должна занять своё место в политической жизни страны, без неё партийная жизнь не полна, не точна и приблизительна. Следовательно, власти нужно научиться вести диалог с оппозицией, искать совместные с ней поиски решения проблем, только тогда общество будет идти в верном направлении. Тем более что в самой оппозиции, большую часть составляет так называемая конструктивная оппозиция. В подобном контексте оппозиция – благо, она позволяет политикам и партиям не соскользнуть в мир открытого противостояния, в мир чёрно-белых тонов, а ориентироваться на стратегию согласия и компромиссов.

К сожалению, в нашей политической литературе проблема оппозиции не разработана, так же как и правовые основы её деятельности. Если к этому добавит её негативные обыденные оценки и отсутствие практического опыта достижения согласия между различными политическими силами, то яснее

становится опасность примитивизма и непонимания этого социального явления. К сожалению, такая опасность уже проявляла себя, трагическими событиями в Москве, Грузии, Киргизии, Таджикистане и др. странах. Отсюда, назрела необходимость принятия закона «Об оппозиции». Кроме того, новая партийная система должна представлять собой реально действующий инструмент институционализации политического участия масс в управлении государством. Система должна обеспечивать возможность открытого и честного выражения точек зрения различных партий и групп.

Бесспорно, что закон гарантирует включение партий в осуществление политической власти. Но бесспорно и то, что интегрирование партий в структуру власти, превращение партийной системы в атрибут политической системы предполагают известный уровень развития самих партий. Ведь по существу, мы всё ещё имеем дело с протопартиями, для превращения которых в собственно серьёзные партийные организации, потребуется довольно много времени.

Формируемая партийная система страны должна также учитывать исторически сложившийся менталитет и традиции кочевых народов, без механического копирования как западных, так и восточных моделей реформирования и развития общества. Кроме того, партийная система должна обеспечивать состязательность экономических и политических установок, социальных программ и законов. Разумеется, уровень партийного строительства связан с развитием социально – классовой базы демократии. И с этой точки зрения переход к рыночной экономике не самоцель, а средство для создания среднего класса в качестве массовой социальной и политической базы демократии. Ибо в обозримом будущем, подлинная партия большинства может появиться, опираясь только на этот класс.

Как показывает общественно – политическая и партийная практика демократических стран, в условиях многопартийности в системе политического управления обществом, партии выполняют следующие функции:

«- стимулирование участия граждан в политической жизни, замена стихийных форм общественно – политической активности населения институциональными, подтверждёнными контролем формами;

- выявление и артикуляция интересов социальных слоёв и групп населения; формирование общественного мнения, анализ складывающейся ситуации, тенденций и прогнозирование их вероятных изменений;

- развитие политической и правовой культуры граждан и содействие их политической информированности и образованности, воспитание гражданственности и патриотизма;

- выдвижение кандидатов в органы власти, прежде всего в Парламент и оказание им поддержки;

- участие в деятельности представительных и исполнительных органов власти, структур местного самоуправления.

- подготовка рекрутирование кадров для государственного и местного самоуправления, общественных организаций» [6].

«Политические партии – отмечает А. Салмин - многомерные образования, сложный конгломерат, в первую очередь, политических и социально – экономических интересов... Партии похожи на живые организмы, они рождаются, растут, размножаются, болеют, выздоравливают и умирают и иногда гибнут насильственной смертью. Рост партий очень зависит от внешних факторов: политической культуры, особенностей политического режима, в том числе и избирательных систем и устройства представительных органов» [7].

В данное время программы большинства партий в Казахстане и Кыргызстане, неадекватно отражают социально-экономические ожидания населения, тенденции и интересы общественного развития, зачастую повторяют, или некомпетентны по сравнению с официальным курсом социально – экономического развития страны. «В большинстве партий не сложилась команда всесторонне подготовленных, работоспособных, масштабно и на перспективу мыслящих работников. Многие штабы или аппараты этих партий возглавляют вчерашние средней руки работники парткомов советского периода. У большинства политических партий отсутствуют современно мыслящие сильные лидеры, пользующиеся влиянием, авторитетом и безоговорочной поддержкой у различных групп населения» [8].

В условиях транзитного общества, в котором находятся Казахстан и Кыргызстан, особое значение имеет утверждение идеологического плюрализма, признанного конституцией. Как известно, институциональным оформлением

этого многообразия, являются политические партии. В соответствии с этим конституционным положением каждая политическая партия в праве придерживаться, развивать и пропагандировать определенную систему идей и ценностей, совпадающую с интересами и духовными ориентирами представляемых ею социальных групп. Например, живучесть и успех многих левых партий в индустриальных развитых странах, которые первоначально не принимали существующую систему, не в последнюю очередь, определяются тем, что они в конечном итоге в той или иной форме интегрировались в эту систему. «Итальянский политолог Ж.Портелли выделяет три фазы процесса интеграции: сплочение сил и обращение к конкретным проблемам; признание существующих институтов; трансформация самих партий. Становясь частью системы, партия вынуждена сдерживать свою радикальность и усваивать реальности борьбы за голоса избирателей и за политическую власть, выдвигать более умеренные платформы» [9].

В идеале цель партии состоит в реализации представительства в политической системе тех слоев населения, интересы которых она выражает. Осуществляя представительство различных социальных групп, слоев, сословий, интересов, партии соединяют общество и государство в неразрывное единое целое. Значение имеет и то, что в современном сложном и высокоразвитом индустриальном обществе люди со своими особыми интересами, устремлениями, ориентациями, установками могут участвовать в политической жизни в качестве членов различных союзов, объединений, партий. Необходимо отметить и то, что в такой большой организованной системе как государство, которое призвано реализовывать общее благо, слагаемое в свою очередь из множества разнородных, часто конфликтующих и противоборствующих интересов и имеющее принудительную юрисдикцию, контроль со стороны народа или общества, практически невозможен без этих союзов, обществ, партий.

Партии не только выражают интересы тех или иных социально-политических групп, но и активно участвуют в формировании этих интересов. Они выполняют функции объединения интересов различных социальных групп и слоев путем сведения их к единому знаменателю. Они помогают осветить и четко очертить конфликтующие интересы, скрытые различия

и противоречия в обществе. Они подталкивают граждан группироваться, пересекая линии, разграничивающие их по многим параметрам и определять те приоритеты, которые делают их политическими единомышленниками и союзниками. Партии разрабатывают аргументы для перевода различий в экономической, социальной и культурной структуре в требования и конкретные действия. В то же время они выполняют не только представительные, но и инструментальные функции.

Партии исторически выдвинулись как институт, способный координировать и контролировать процесс принятия решений на уровне государства. Они подталкивают представителей противостоящих интересов и взглядов, заключают соглашения, приводят в соответствие различные требования, согласовывают действия и т.д. Партии, «соединяя» гражданское общество с государством, способствуют преодолению или смягчению конфликтов, имманентно присущих отношениям между ними. Именно благодаря партиям, обеспечивается функционирование законодательных собраний и исполнительной власти. Можно утверждать, что именно сильные партии не ослабляют, а наоборот, укрепляют государство, обеспечивая каналы обратной связи последнего с обществом, его контроль над политическим процессом. «В целом, партии призваны преобразовывать разнообразные интересы в альтернативные политические курсы и реализовывать их на государственном уровне. Как отмечает Ж.Бурдо, о других массовых организациях партию отличает то, что она охватывает «организационными щупальцами» по вертикали и горизонтали как можно больше секторов общества, разворачивает там информационную и организационно-пропагандистскую деятельность, выполняет воспитательные функции, превращая ее в основной «инкубатор» политического персонала» [9, С. 219].

Пронизывая все политические институты, партии обеспечивают взаимосвязь между различными уровнями и различными ветвями, вырабатывают компромиссные политические решения, выполняют посреднические функции между различными социальными группами, составляющими их избирательную базу. В то же время, партии проводят мобилизацию общественного мнения в поддержку выдвигаемых ими проблем, идейно и организационно обеспе-

чивают избирательные компании и выдвигают кандидатов на выборные должности всех уровней власти. При этом, выступая одновременно и как агенты конфликта между различными интересами, и как инструмент достижения согласия между ними, партии приобретают функции своего рода интегрирующих нервов и кровеносных сосудов между обществом и политическим миром.

В настоящее время в обеих республиках, по сути дела, отсутствует единая система политической коммуникации, сам политический процесс протекает, как бы при отсутствии интеграции и взаимопонимания между его участниками. Нет необходимости консенсуса относительно общих целей и средств их достижения, общепринятых правил политической игры и т.д. Ожесточенные политические дискуссии соответствующим образом не связаны с процессом принятия политических решений. Весь мировой опыт показывает, что уровень развития демократии самым непосредственным образом зависит от того, насколько развит политический плюрализм, который проявляется и выражается, прежде всего, в политических партиях.

Как известно, зрелость и жизнеспособность политического плюрализма, включая партийную систему, определяется тем, в какой степени в обществе сформировались, заявили о себе разнообразные центры и источники власти и влияния. Как раз с этой точки зрения определяющее значение имеет соответствующая инфраструктура, призванная обеспечить условия для кристаллизации групповых интересов и оформления соответствующих негосударственных организаций, объединений, союзов. Переход от тоталитаризма к демократии, развитие рыночных отношений, трансформируя социальную структуру общества, усиливая процессы социальной дифференциации, создают основу для воплощения в жизнь ценностей и принципов политического плюрализма. Это находит отражение в возникновении широкого спектра самых разнообразных новых общественно-политических движений, блоков, союзов и объединений.

Можно добавить, что в качестве одного из

каналов взаимодействия между государством и обществом, следует рассматривать сложные процессы становления многопартийной политической системы, как в Казахстане, так и в Кыргызстане. В партийном строительстве, эти республики, повторяют путь стран, в которых после обретения свободы политической деятельности, появлялись десятки мелких партий, многие из которых остаются незрелыми, не имеющими глубоких социальных корней в обществе. Они пытаются имитировать политическую структуру западных обществ, а не выражать конкретные политические и социально-экономические интересы всего общества. Вместе с тем, нельзя не заметить положительных тенденций в процессах политической структуризации, - в большей мере в Кыргызстане, чем в Казахстане, где влиятельные политические силы приходят к пониманию того, что, только объединив усилия, можно выстроить реальную партийную систему на благо общества и государства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Малабаев Б.Н. Политические партии и их роль в деятельности парламента. // Парламентаризм в странах ЦА // Сбор. науч. трудов. Бишкек., 1999. С.117-118
2. Политология: Энциклопедический словарь. М., 1993. С.248
3. Демидов А.И. Федосеев А.А., Основы политологии. М., 1995. С.10
4. Ильин М.В., Мельвиль А.Ю., Фёдоров Ю.Е. Демократия и демократизация. // Полис. 1996. №5. С.161
5. Политология. / Курс лекций под ред. Марченко М.Н. М., 1999. С.398
6. Зотова М. Власти и Общество: проблемы взаимодействия. - М.: Прогресс, 2001 - С.243-244
7. Салмин А. Современная демократия. - М.: Ad Marginet, 1997. - С.305
8. Калиев Н. Парламент и политические партии: проблемы взаимодействия // Евразийское сообщество. - 2004. - №1 (45). - С.15
9. Гаджиев К.С. Политология. Учебник. - М.: Логос, 2004. - С.217

УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

Ежеквартальный научно-теоретический журнал «ЕВРАЗИЙСКОЕ СООБЩЕСТВО» и ежемесячный информационно-аналитический журнал «САЯСАТ-POLICY», утвержденные Комитетом по контролю в сфере образования и науки МОН РК для публикации статей в области общественных наук:

- издаются с 1997 г и 1995 г, соответственно;
- распространяются на территории Казахстана, стран СНГ и дальнего зарубежья;
- имеют международную регистрацию ISSN (Париж);
- публикуют статьи на 3-х языках: казахском, русском и английском в рамках рубрик “экономика”, “философия”, “история”, “социология”, “политика” и “культурология”;
- осуществляют подписку через
АО «Казпочта»,
ТОО Агентство «Евразия-Пресс»,
ТОО «Kaz Press»,
ТОО «Эврика-Пресс».

Подписной индекс журнала
«ЕВРАЗИЙСКОЕ СООБЩЕСТВО» – 75760

Подписной индекс журнала
«САЯСАТ-POLICY» – 75861

Кроме статей, публикуем материалы
Конгрессов, конференций и
других мероприятий,
а также размещаем рекламу.

По вопросам размещения статей,
рекламы и Ваших пожеланий,
Вы можете звонить по телефону:

+7 777 033 44 22

e-mail:

bakshilov@gmail.com

ВЫХОДИТ ЕЖЕКВАРТАЛЬНО