

ISSN 1811-1815

ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛ



С. ТОРАЙҒЫРОВ АТЫНДАҒЫ
ПАВЛОДАР ЖЕМАЕКЕТТІК
УНИВЕРСИТЕТІ

ГУМАНИТАРЛЫҚ СЕРИЯ



1-2'2011

ПМУ ХАБАРШЫСЫ
ВЕСТНИК ПГУ

СОДЕРЖАНИЕ

✓ М.А. Алтыбасарова, А.С. Тыртыкаева Председательство Казахстана в ОБСЕ: достижения и перспективы.....	9
С.К. Бастемиев Становление, развитие тюрем Казахстана в 60-80 г. XX века и их современное состояние	14
А.Б. Есимова Рождаемость в Казахстане за последние 20 лет: основные показатели и тенденции	22
✓ Г.Г. Ахметова, Б. Жанайхан Сокровище нации – родной язык.....	27
А.Л. Захаренко Очерки исторического краеведения Павлодарского Прииртышья (от древности до XVII в.).....	32
Т.Н. Зозуля Политическая устойчивость и факторы риска	42
✓ Т.Н. Зозуля, С.М. Каримова Маргинальный человек в XXI веке: понятие, подходы, виды.....	48
✓ Т.Н. Зозуля, Ю.С. Терлецкая Современная семья и ее роль в формировании подрастающего поколения.....	54
С.К. Ильясов Партийная система Казахстана на современном этапе.....	58
✓ Г.Н. Иренгов, М.Е. Асылханов Экономико-статистический анализ социальной стратификации	63
✓ Ж.К. Карибаева Значение института отсрочки отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей	70
✓ М.Ж. Кожамжарова, А.Д. Муқанова Лао-Цзы и Гераклит: о природе человека.....	77
О.М. Москалев К истории деятельности Киргизского Республиканского общества охраны памятников истории и культуры	83
✓ Н.И. Мошна Социальные и групповые конфликты в Казахстане в 50-60 гг. XX века	90
✓ С.В. Невмержицкий Материя, но не ткаць.....	95
✓ Б.К. Нургазинов Необходимость включения в процессуальные издержки, сумм, расходуемых на служебные командировки.....	102

С.К. Тажобаева

История развития и становления национального оператора
ОАО «Кыргызтелеком» 104

✓ **Б.Н. Абдрахманов, А.Б. Уаханова**

Казахские просветители о судебной системе 113

✓ **А.А. Уызбаева**

О проблеме развития и функционировании государственного языка 117

С.В. Харченко

Тенденции в информатизации современного общества 123

Э.Т. Шишкараева, З.К. Курманов

Особенности взаимоотношений государственного
и неправительственного секторов в Кыргызстане в период 1990-2000 гг. 131

Наши авторы 139

Правила для авторов 141

ЗНАЧЕНИЕ ИНСТИТУТА ОТСРОЧКИ ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ БЕРЕМЕННЫМ ЖЕНЩИНАМ И ЖЕНЩИНАМ, ИМЕЮЩИМ МАЛОЛЕТНИХ ДЕТЕЙ

Ж.К. Каробаева

Павлодарский государственный университет им. С. Торайгырова

Конституция Республики Казахстан провозглашает, что брак и семья, материнство, отцовство и детство находятся под защитой государства, а забота о детях и их воспитание являются естественным правом и обязанностью родителей [1, с.11]. Кроме того, в Законе РК «О браке и семье» установлено, что каждый ребенок имеет право жить и воспитываться в семье, насколько это возможно, право знать своих родителей, право на их заботу, право на совместное с ними проживание, за исключением случаев, когда это противоречит его интересам [2, с.19]. Осознание законодателем воспитания ребенка в семье как непреходящей общечеловеческой ценности обусловило необходимость

выработки различных, в том числе и уголовно-правовых, механизмов, обеспечивающих их реализацию.

В связи с этим желательным было бы рассмотреть институт отсрочки отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющих малолетних детей, исходя из естественной роли в воспроизводстве рода и сохранении семьи.

Президент Республики Казахстан Н.А. Назарбаев в стратегии развития государства прежде всего уделяет внимание возрастной политике и призывает сконцентрировать внимание на молодежи и подрастающем поколении [3, с. 27]. Здоровье и благополучие подрастающего поколения в первую очередь зависит от женщины – матери. Поэтому выработка эффективной системы средств по защите материнства и детства является одной из главных задач государства.

Профессор М.С. Нарикбаев в своей диссертационной работе, посвященной правовой охране детства в Республике Казахстан, отмечает: «Существует лишь несколько фундаментальных проблем, нерешенность которых ставит под угрозу само существование народа. Одна из этих проблем, быть может наиболее важная, наряду с проблемами здоровья населения и сохранности окружающей среды, – это проблема охраны детства. Она поистине является судьбоносной. Беззащитные дети прерывают связь времен. Выживание общества ставится под угрозу. В опасности находится сама история» [4, с. 3].

Правовая охрана детства осуществляется в новых социально-экономических условиях на основе меняющейся системы социальных ценностей и поэтому наблюдается значительный рост преступности несовершеннолетних. Уровень преступности сирот и несовершеннолетних из неполных семей выше чем из полных и благополучных. Это объясняется тем, что несовершеннолетние преступники в условиях ослабленного семейного воздействия, а так же воспитывающиеся без родителей, более подвержены негативному влиянию так называемого, уличного фактора, поскольку он формирует для них референтную группу т.е. такую, в которой они стремятся получить основы своего образования и поведения.

Так, Закон РК «О правах ребенка в РК» регулирует отношения, возникающие в связи с реализацией основных прав и интересов ребенка, гарантированных Конституцией Республики Казахстан, исходя из принципов приоритетности подготовки детей к полноценной жизни в обществе, развития у них общественно значимой и творческой активности, воспитания в них высоких нравственных качеств, патриотизма и гражданственности, формирования национального самосознания на основе общечеловеческих ценностей мировой цивилизации [5, с.7].

В связи вышесказанным, институт отсрочки отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей, является в качестве одного из эффективных средств правовой охраны детства.

Введение в уголовное и уголовно-исполнительное право отсрочки отбывания наказания обусловлено социальными изменениями, происшедшими в нашем обществе. Важные и значительные по своим масштабам социально-экономические преобразования в последние годы потребовали внесения определенных изменений и дополнений в уголовное законодательство с тем, чтобы его содержание полнее и точнее отражало основные направления экономической и социальной политики государства. Результатом этой объективной потребности явилось принятие нормативной базы отсрочки отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей.

Применение отсрочки отбывания наказания является выражением заботы государства об осужденной, о полноценном воспитании ее детей и имеет целью исправление и перевоспитание виновных, предупреждение совершения новых преступлений, как самой осужденной, так и иными лицами с минимальным использованием лишения, свойственных наказанию. Отсрочка отбывания наказания применяется с учетом тяжести совершенного преступления, личности преступника и всех обстоятельств дела. Она представляет собой одну из форм индивидуализации уголовной ответственности, учитывающей специфику борьбы с преступностью на современном этапе, когда важно не столько то, какой вид наказания будет назначен за преступление, сколько то, чтобы «до корня вскрыть и публично осветить все общественно-политические нити преступления и его значение, чтобы вынести из суда уроки общественной морали и практической политики» [6, с. 21].

Особенностью освобождения от уголовного наказания беременных женщин и женщин, имеющих малолетних детей, является возможность применения к ним отсрочки отбывания наказания, предусмотренной ст. 72 УК РК и отсрочки исполнения отбывания наказания, предусмотренной ст. 171 УИК РК. Однако содержание этих статей указывает, что после отбывания срока отсрочки, указанного в рассматриваемых статьях следует исполнение установленной приговором суда наказание.

Нормы об отсрочке отбывания наказания соответствуют практически всем принципам уголовного права. Но при этом следует подчеркнуть, что в наибольшей степени институт отсрочки отбывания наказания является отражением таких принципов, как принцип гуманизма и справедливости. [7, с. 13].

Из содержания ст. 72 УК РК следует, что для предоставления отсрочки отбывания наказания необходимы два условия:

1. беременность женщины и наличие малолетнего ребенка (детей);

2. виновная не должна быть осуждена на срок свыше пяти лет за тяжкое и особо тяжкое преступление против личности.

Основаниями для отмены отсрочки отбывания наказания являются:

1. отказ женщины от ребенка или уклонение от его воспитания;

2. нарушение общественного порядка после двукратного письменного предупреждения, вынесенного органом, осуществляющим контроль за осужденной;

3. совершение любого нового преступления. В последнем случае наказание назначается по правилам, предусмотренным в ст. 60 УК РК.

Совершенствование правовой системы Республики Казахстан в целях демократизации обусловило необходимость гуманизации уголовной политики. Гуманное отношение к лицу, совершившему преступление, выражается в экономном применении карательных средств. Оно осуществляется при назначении наказания, а в целом ряде случаев приводит к освобождению лиц, совершивших преступления, от уголовной ответственности и наказания [8, с. 122].

Президент Республики Казахстан Н.А. Назарбаев в своем выступлении на расширенном совещании руководителей правоохранительных структур республики, в ходе которого была проанализирована сложившаяся в стране криминогенная ситуация и определены задачи дальнейшего углубления правовой реформы, отметил, что главное – это восстановить нарушенное право человека, а не направить как можно больше людей в места заключения. Известный тезис о том, что предупредительное воздействие наказания не в его жестокости, а в его неотвратимости, должен наполниться реальным содержанием. Пока же принцип неотвратимости наказания реализуется далеко не в полной мере [9, с. 2].

Применение отсрочки отбывания наказания не всегда и не обязательно влечет за собой освобождение от наказания. Действительно, в ч.3 ст. 72 УК РК, говорится, что по достижении ребенком четырнадцатилетнего возраста или в случае его смерти, либо в случае прерывания беременности суд, в зависимости от поведения осужденной, может освободить ее от отбывания наказания или заменить оставшуюся часть наказания более мягким видом наказания. Вопрос об освобождении от наказания вообще не решается судом в момент применения отсрочки отбывания наказания. Фактически наказание в период отсрочки не отбывается. Однако в юридическом смысле осужденная не считается освобожденной от него. По окончании отсрочки суд обязан вновь вернуться к рассмотрению дела и в зависимости от поведения осужденной решить – освобождать женщину от наказания или оставшейся его части, либо заменить оставшуюся часть наказания более мягким видом.

Мы наблюдаем достаточно специфический способ реализации уголовной ответственности. Даже в случае, если женщина во время отсрочки безукоризненно будет выполнять свои материнские обязанности и своим

поведением докажет свое исправление – это не ведет к однозначному решению об освобождении ее от отбывания наказания в соответствии со сроком отсрочки установленным до пяти лет. Кроме того, не решается вопрос о снятии судимости.

Считаем, что отсрочка отбывания наказания по своей природе является испытательным сроком, в соответствии с которым осужденная либо осознала, либо не осознала поставленные перед ней условия, задачи, осуществление которых в первом случае позволяет освободить от наказания и снять судимость, во – втором – смягчить меру наказания, в третьем – осуществлять назначенное наказания, либо в случае рецидива преступления по совокупности санкций совершенных деяний, назначить более строгую меру уголовной ответственности.

При назначении наказания лицу, впервые осужденному к лишению свободы на срок до пяти лет, суд с учетом характера и степени общественной опасности совершенного преступления, личности виновного и иных обстоятельств дела, а также возможности его исправления и перевоспитания без изоляции от общества может отсрочить исполнение наказания в отношении такого лица на срок от одного года или до пяти лет, но не более чем достижения ребенком 14-летнего возраста.

Решение об отсрочке может быть принято только судом. Представляется, что суд также решение может принять как при постановлении приговора (п.8 ч.1 ст. 371 УПК), так и после вступления его в законную силу (ст.452 УПК РК) [10, с. 58].

Отсрочка отбывания наказания носит условный характер и определяется тем, что суд ставит условия осужденной: доказать в течение срока отсрочки исправление и перевоспитание путем: а) выполнения осужденной возложенных на нее судом обязанностей; б) не допущения нарушений общественного порядка; в) не совершение в период отсрочки нового преступления; г) не уклоняться от воспитания ребенка; д) не отказываться от ребенка и т.д.

Невыполнение одного из этих условий служит основанием аннулирования отсрочки отбывания наказания.

Возложение на осужденной таких определенных обязанностей является факультативным требованием закона. Суд может прибегнуть к этому, но может и обойтись без возложения таких обязанностей.

Однако немаловажное значение должно иметь для суда – это наличие ребенка. И поэтому отказ от ребенка, уклонение от ребенка и его смерть должно являться обязательным условием для вынесения решения судом и возложением обязанности на осужденную женщину.

Таким образом, при нарушении норм уголовного законодательства уголовно-исполнительная инспекция направляет в суд представление, в котором характеризует осужденную с точки зрения ее поведения по месту жительства, отношения к труду, если она работала, проявления заботы о

ребенке. Суд оценивает эти обстоятельства, а также характер совершенного преступления, отбытый и неотбытый срок, характеристику во время отбывании наказания и выносит решение об отмене отсрочки отбывания наказания и направить осужденную для отбывания наказания в место, назначенное в соответствии с приговором суда.

Аналогичное представление направляется в случае смерти ребенка. При этом судом учитывается, заботилась ли осужденная о ребенке и период болезни, не связана ли смерть ребенка с плохим уходом за ним, а также другие обстоятельства.

При возобновлении отбывания наказания суд вправе полностью или частично зачесть время отсрочки отбывания наказания в срок наказания либо отказать в этом.

Если судом вынесено определение об отмене отсрочки отбывания наказания и о возобновлении отбывания наказания, осужденная берется под стражу и направляется к месту отбывания наказания.

При совершении в период отсрочки нового преступления наказание назначается по правилам совокупности приговоров. В силу ч.4 ст.72 УК РК наказание таким лицам назначается по правилам ст.60 УК РК. Верховный суд в таких случаях рекомендует решать вопрос об отмене отсрочки исполнения наказания при вынесении нового приговора без составления специального постановления. Ключевым моментом здесь является вопрос, продолжает ли осужденная нести ответственность за первое преступление или нет. При положительном ответе имеет место совокупность приговоров, при отрицательном - такой совокупности нет. Спорной, является рекомендация Верховного суда о необходимости при назначении наказания по совокупности приговоров устанавливать и указывать в приговоре вид и размер неотбытой части наказания по предыдущему приговору с тем, чтобы потом на основании статьи 60 УК РК присоединять ее к наказанию, назначенному по новому приговору, - именно ввиду ее динамичности. В то же время определять ее необходимо, но для других целей - зачета в назначенное совокупное наказание. Поэтому дальнейшие разъяснения Верховного суда по этому вопросу представляются полезными [11, с. 91-92].

Таким образом, введение в уголовное и уголовно-исполнительное законодательство института отсрочки отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей, свидетельствует о том, что в Республике Казахстан происходит процесс гуманизации в отношении женщин и их детей, имеющих право на полноценное детство. Поэтому эффективность отсрочки отбывания наказания зависит от правильного ее применения, а следовательно, четкого определения оснований, которые представляют собой необходимые условия, являющиеся предпосылкой существования самого явления и служащие их объяснением.

Как следует из содержания норм ст.72 УК РК, в применении отсрочки отбывания наказания большое значение закон придает наличию беременности у осужденной и малолетнего ребенка. Причем закон связывает наличие этих факторов с возможностью исправления осужденной без изоляции от общества с целью полноценного воспитания детей, но в условиях осуществления за ней контроля со стороны специальных органов государства.

Цель законодателя при применении отсрочки отбывания наказания к беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей – перенести исполнение наказания на более позднее время, поскольку немедленное его исполнение связано с причинением серьезного ущерба для осужденной и в особенности для ее ребенка [12, с. 52].

ЛИТЕРАТУРА

1. Конституция Республики Казахстан: официальный текст с изменениями и дополнениями от 7 октября 1998 года №284, 21 мая 2007 года №254-III. Алматы: изд-во ЮРИСТ. 2007. - С.44.

2. Закон РК «О браке и семье» от 17.12.1998. №321 с изм. по состоянию на 15.05.2007 г. ст.ст. 52,89. - С.77

3. Назарбаев Н.А. «Казахстан – 2030» изд. Юрист, 2006 г. С.144.

4. Нарикбаев М.С. Правовая охрана детства в Республике Казахстан (Уголовно-правовой и криминологический аспекты). Автореферат диссертации на соискание ученой степени д.ю.н., - Москва, 1997 г. - С.35.

5. Закон РК «О правах ребенка в РК» от 8.08.2002 г. №345-II. Сборник нормативных актов РК за август 2002 г. 974-986. Приложение к журналу Зангер. - С.65.

6. Миняева Т.Ф. «Отсрочка исполнения приговора»: Автореферат. канд. дис. Москва, 1983 г. - С.102.

7. Филипец О.Б. Отсрочка отбывания наказания по уголовному праву РК. Автореферат кандидатской диссертации. Караганда, 2006 г. - С. 34

8. Филимонов В.Д. Принципы уголовного права. М.: АО «Центр ЮрИнфоР», 2002. - С. 139.

9. Назарбаев Н.А. Законопослушание и правопорядок – основа нашей стабильности// Казахстанская правда. 2002. 30 марта.

10. Юрченко Р.Н. Процессуально-правовые аспекты отсрочки и приостановления исполнения приговора. Журнал Правовая реформа в Казахстане. №1 (31) 2006. - С. 58-61.

11. Дулатбеков Н.О. Назначение наказания по совокупности приговоров. Общественно-политический, научно-правовой журнал Генеральной прокуратуры РК «Заң және заман» 1(35), 2002.С.128) - С. 86-92.

12. Рахметов С.М., Филипец О.Б. Отсрочка отбывания наказания беременным и женщинам, имеющим малолетних детей. Казахстанский

журнал международного права. Институт международного права и международного бизнеса «Данкер» №1 (1) апрель-июнь 2011. Алматы «Данкер» - С. 49-51

Түзіндік

*Бұл мақалада қос бұзылып бар әйелдер мен және құлшы
әйелдердің және әйелдердің мерзімің шетеру немесе тұтынып
бітіретін және қаржы тәртібі*

Resume

*In this article the peculiarities of deferral of punishment for pregnant
women and women with minor children, are considered.*