

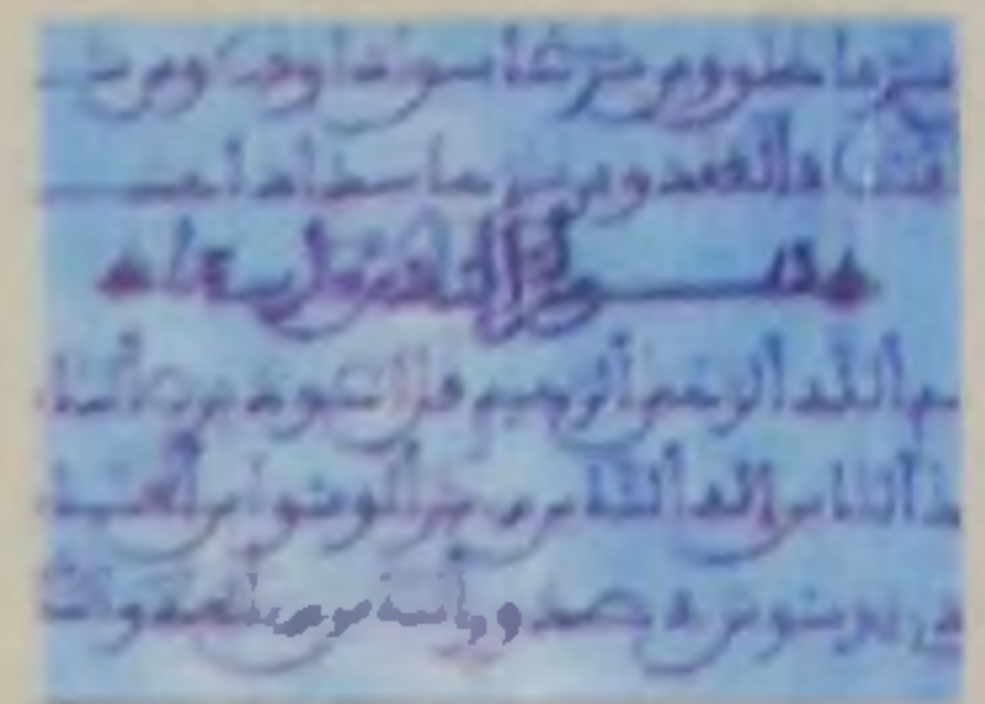
ISSN 1811-1823

ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛ



С. ТОРАЙҒЫРОВ АТЫНДАҒЫ
ПАВЛОДАР МЕМЛЕКЕТТІК
УНИВЕРСИТЕТІ

ФИЛОЛОГИЯЛЫҚ СЕРИЯ



2' 2013

ҒИМУ ХАБАРШЫСЫ ВЕСТНИК ПГУ

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|-----|
| ✓ Авазбакиева Ф. Р., Капанова Д. Е. Оценочный компонент семантики прилагательных, положительно характеризующих человека по уровню воспитанности, в английском языке..... | 9 |
| ✓ Акошева М. К., Рахимжанов К. Х. Комплексное специализированное изучение языков как инструмент формирования интеллектуального потенциала общества | 16 |
| Алишариева А. Н. Двуязычие в Казахстане: языковые процессы и межкультурное взаимодействие | 24 |
| Андрющенко О. К. Стратегия аргументации в политическом дискурсе..... | 31 |
| Ворошилова М. Б. Креолизованный политический текст: иллюстрация и плакат | 37 |
| ✓ Демесинова Г. Х. Переводоведение в Болгарии..... | 46 |
| Жусупов Н. К., Баратова М. Н. Понятия «дорога», «любовь», «алчность» в стихотворениях Машхура – Жусипа. | 52 |
| Зейнулина А.Ф. Некоторые психологические особенности национального мышления и культуры речи..... | 58 |
| Кадырова Б. М. Экспрессивно-стилистические функции повторов | 65 |
| ✓ Каналынов К. Н. Мультимодусные тексты в контексте развития СМИ | 72 |
| Карагулова Б.С. Неологизмы и термины в казахском языке: виды и пути их возникновения | 80 |
| ✓ Кенжебалина Г. Н. Русский язык как инструмент межэтнической коммуникации | 85 |
| ✓ Кенжебалина Г. Н. Концепт «Казахстан» в дискурсе СМИ..... | 91 |
| Мамбетова Ж. И. Характерные особенности современного казахского разговорного языка..... | 97 |
| ✓ Рахимжанов К. Х., Акошева М. К. О главных жизненных университетах поэта Павла Васильева | 103 |
| ✓ Сарсенбаева А.С., Кулахметова М. С. Проблема классификации заимствований | 107 |

| | |
|--|-----|
| Халиновская Л. А. | |
| Современные авиационные термины с компонентом авиа-, аэро- в украинском, русском, белорусском и немецком языках (семантический аспект) | 114 |
| ✓ Шаикова Г. К. | |
| Образный компонент концепта «знание» | 122 |
| ✓ Шаймарданова С. К. | |
| Филологический анализ художественного текста (на материале стихотворений М.Ю. Лермонтова) | 128 |
| ✓ Шапауов А. К., Жусупов Н. К. | |
| Проблемы исследования жанра комедии в казахской драматургии | 137 |
| Шапауов А. К., Жусупов Н. К. | |
| Конфликт и характер в детской драматургии | 147 |
| ✓ Шапауов А. К., Жусупов Н. К. | |
| Современная казахская комедия в 1980 – 1990 –х годов | 155 |
| Шапауов А. К., Жусупов Н. К. | |
| Художественно-стилевые особенности современной драматургии | 163 |
| ✓ Шапауов А. К., Жусупов Н. К. | |
| Художественное мастерство в драматургии | 168 |
| Ыскак Б. А. | |
| Природа психологизма в рассказе писателя Ш. Кумаровой (на примере рассказа «Келін боп түскен жылы») | 180 |
| Джансеитова С. С. | |
| Наименования исполнителей казахской музыки | 185 |
| Джансеитова С. С. | |
| Концептуальная и мифологическая картина мира традиционной казахской музыки | 192 |
| Муминов С. О. | |
| Роман А. Белого «Петербург» в его отношении к творчеству Джойса | 200 |
| Наши авторы | 206 |
| Правила для авторов | 208 |

УДК 82-2

А. К. Шапауов*, Н. К. Жусупов****СОВРЕМЕННАЯ КАЗАХСКАЯ КОМЕДИЯ
В 1980 – 1990 –Х ГОДАХ**

Статья посвящена всестороннему изучению современной комедии (1980-1990).

Комедийное произведение – это художественное произведение, показывающее критикующее, предостерегающее будущие поколения от отрицательных деяний, произведение смешное и одновременно заставляющее человечество задуматься. Драматические произведения делятся на трагедийные, драматические, комедийные, в каждом из них можно увидеть природу, особенности другого вида. К слову, требования, предъявляемые к комедии, нельзя предъявить к трагедии, так как каждый вид драматического произведения имеет свои особенности, свойственные жанровой природе. А если же в драме встречаются элементы трагедии, комедии, то это придает особенную окраску произведению.

Обязательное условие комедийного произведения в том, что каждый его элемент должен порождать смех, вызывает смех и одежда персонажей, и их движения, и их слова, и их ответы. Исследованиям природы комедии посвящено немало работ. В казахской национальной драматургии впервые комедия как жанр проявилась в произведениях М. Ауезова, Б. Майлина, Ж. Шанина и других.

Ученый А. Байтурсинов писал: «Конфликт сам по себе делится на три вида: 1/ смерть, то есть мученический конфликт /трагедия/, 2/ ослабленный, т.е. мученически – горестный конфликт /драма/, 3/ Напрасный, то есть беспокоенный конфликт /комедия/. Если к конфликту добавляется песня, действие называется желанным, насладительным. Если язык действия хитрый, то называется комичным, если же слово интересное, смешное то называется смешным, если колдовское – называется волшебным» [1, 448], то А. Тажибаев в докторской диссертации [2, 127] отметил первые виды казахской комедии, связь её с устным народным творчеством; Р. Нургалиев в своей докторской диссертации специально останавливается на жанре комедии, учитывая национальные особенности, делит комедию на сатирическую и лирическую [3, 228]; Ж. Абилов в кандидатской [4, 229], а затем и в докторской [5, 229] диссертациях рассматривает в комедии диалектику проблемы национального самосознания и «манкуртства», подробно рассматривает природные виды комедии.

Первые казахские комедиографы, произведения которых отвечают всем условиям жанра комедии – это Б. Майлин, Ш. Кусаинов, М. Ауэзов, Ж. Шанин; взяв за основу канву рассказов, превратившихся в народные шутки, прибаутки, хитрости. Они преобразили эти произведения, в результате из-под их пера вышли прекрасные сценические произведения. Находясь в среде народа, находя и героев из народа, инсценируя свои произведения, они готовили представления, знакомили со сценическим искусством жителей казахских аулов. И мы имеем полное право сказать, что любители искусства в ту эпоху создали профессиональный театр.

Зарубежные и русские ученые-литературоведы выделяют множество видов комедийного жанра. К примеру, С. Наровчатов условно выделяет «сатирические, лирические, иронические, сентиментальные, романтические» [6, 243]. В. Сахновский-Панкеев в свою очередь пишет: «Комедия – счастливый жанр. Комедию любят все. Ведь её неперемный спутник – смех!» [7, 224], Н. Н. Киселев, как бы продолжая мысль, пишет: «Комедия-это не просто пьеса, содержащая элементы смешного, это драматическое произведение, в котором комическое выступает доминирующим эстетическим качеством, когда и содержание конфликта, и способ его воплощения, и образы главных героев комичны» [8, 9].

Беймбет Майлин – мастер в создании смеха. Комедии Б. Майлина делятся на одноактные и многоактные. Комедия главная часть творчества Б. Майлина, так как автор жизненно важную линию своих будущих произведений создал на основе смешных элементов, ситуаций, имевших место в темных казахских аулах, во время всеобщей ликвидации безграмотности. Особенно яркие произведения были созданы из эпизодов. Связанных с ищущими выгоду религиозными деятелями, с действиями мужчин, не желающих просвещать своих жен в пору «ликвидации безграмотности», с отношениями между юношами и девушками.

Надо добавить, что, хотя до него в истории казахской драматургии точно таких образцов сценического искусства не было, Б. Майлин оставил в качестве наследия прекрасные классические произведения.

В качестве продолжателей традиций в промежутке между 1970-1990 годами в национальной драматургии можно назвать таких замечательных писателей комедийного жанра, как К. Мухамеджанов, С. Адамбеков, С. Жунусов.

Пьеса С. Жунусова «Кысылганнан кыз болдык» – перекликается с небольшой песней Б. Майлина построенной в виде диалога «Ыбыраймыз» (1928 г.). При сравнении видно, что и главные строки имеют сходство с песней. Этот факт доказывает мысль о том, что автор пьесы С. Жунусов, славный сын казахского народа, поэт, драматург - продолжатель творчества мастера комедии Б. Майлина. И если Б. Майлин подчиняет свою песню двум

этапам, двум Течениям времени, говоря «вчера» и «сегодня», то С. Жунусов небольшой пролог в авансцене комедии подвёл к форме настоящего времени, использовал современный этап - «сегодня».

В небольшой песне, построенной в форме диалога, Б. Майлин (в песне «Ыбыраймыз» 1928) уместно отображает уходящее время, время баев, показывает действие в советскую эпоху, в период конфискации имущества богачей.

По задумке драматурга в двухкратной пьесе вынужденно стали девушками должны были быть подняты две проблемы: 1) Если есть необходимость только в смехе, то 2) подстрочно с помощью смешного должны подниматься социальные, общечеловеческие проблемы, общечеловеческая трагедия должна критиковаться через иронические, сатирические образы.

Проблема поднимаемая в комедии-состояние культуры в совхозе, состояние местной художественной самодеятельности. В авансцене в диалоге между директором и неизвестным человеком через слова директора «Быт наш с ранних времен правильный, а вот за слабую культуру нам на бюро «вкрутили» передается весь смысл комедии. И состав участников событий в комедии, то есть штатный состав кружка художественной самодеятельности вызывает у нас смех. Ни у одного участника-персонажа нет способностей, стремления к настоящему искусству. Даже основная профессия художественного руководителя Жумата- ветеринар.

Начало события в первом акте уже вызывает смех. Например: «Занавес стал открываться и участники небольшого ансамбля любителей искусства совхоза начали петь. Состав исполнителей: Алтынбек – милиционер, Айгуль – учитель, Майра – главный бухгалтер, находится в декретном отпуске, Сания – повар, находится в декретном отпуске. В стороне от ансамбля – две коляски, в которых спят дети. Вместе с песней одновременно раздаётся плач детей, голос рассерженного директора: «Когда вы перестанете приводить в такие места детей! Завтра в столице вас будут слушать или ваших детей?!» и ответ женщин, находящихся в декрете: «Где мы их оставим? и декретный отпуск полностью не использовали». Основной конфликт начинается здесь - между директором и рабочими совхоза Алтынбеком и ветеринаром Жуматом. Например: Жумат: «Приучили своих детей, чуть, что суют им бутылки в рот!», а Алтынбек в ответ: «Раз повзраслели, кому, как не им, привыкать к бутылке».

Драматург придает большое значение и языку персонажей. Речь Сании на татарском языке: «Почему бы ни открыть детский сад? Нет детсадов - нет детей», создают национальный колорит.

Директор же в ответ: «Как будто для того, чтобы стать беременными, вы спрашиваете разрешения у меня! Ничего не скажешь насчет вашей

плодовитости, – и сказав так, достал из кармана соску и две маленькие бутылочки, – на, еле-еле выпросил в районной аптеке». Автор пьесы в образе директора совхоза создал глубокий комедийный характер, подчёркивая, что он думает не только о кружке самодеятельности, но и «о сосках детей».

Драматург в этой комедии создает смешные ситуации не только в рамках этой темы, он поднимает и вопросы, касающиеся правды общества, времени, эпохи.

Например, такие проблемы, как нехватка в то время рабочих мест, одиночество престарелых людей, отсутствие истинного сочувствия судьбе родного аула и другие общественные, социальные проблемы.

Директор: Где молодые? Сейчас если молодые поступают в высшие учебные заведения, разве они возвращаются в село? Кто из вас думает: в ауле нас ждёт хозяйство, судьба народа, я ведь гражданин села? Как будто мало было пять лет учиться, идут в аспирантуру, а затем и в докторантуру. А после этого, зачем им возвращаться в аул? ... Сына агронома Жалпакова пять лет обучали на средства совхоза. После окончания учебы остался в столице, взяв справку о том, что «климат не подходит.»

Видный писатель-драматург С. Жунусов раскрывает и такой вопрос, как использование главными специалистами имущества, богатств совхоза в личных целях. Девиз людей в кружке самодеятельности один - проблема культуры в совхозе. В конце комедии коллектив совхоза, выдержавший все трудности, испытания, достигает больших успехов в культурной жизни. Заканчивает комедию эпилогом, в котором дает песню по образцу песни Б. Майлина, развивая её дальше.

По двухактной сатирической комедии С. Жунусова «Кроссворд или шуточный маскарад» впервые в 1983 году в городе Семипалатинске была мастерски поставлена на сцене Театра Музыкальной драмы им. Абая режиссёром Е. Обаевым одноименная пьеса. А своё успешное продолжение такая работа нашла на сцене драмтеатра г. Караганды в 1989 г. и на сцене драмтеатра имени Ж. Аймауытова в г. Павлодаре в 1994 году (январь) благодаря режиссёрской деятельности известного деятеля искусств Казахстана Е. Таленова. а после постановки на сцене Академического драмтеатра им. М. Ауезова, на другой день по указанию «Центрального комитета» комедия была снята с репертуара театра. Об этом известный критик театра, драматургии А. Сыгаев справедливо писал: «Всего лишь один раз поставленный на сцене театра им М. Ауезова «Кроссворд...» не заметил, как по указанию «Центрального комитета» выпал из репертуара театра. Блестящее мастерство драматурга, показавшего с помощью масок Обезьяны, Лисы, Волка звериные повадки людей, их недостатки, благодаря смеху достигло своей цели, некоторые узнали в них себя [9,78]».

По поводу пьесы «Кроссворд...» на страницах прессы появилось много рассуждений, мнений ученых, критиков. В Событиях в первом акте пьесы

участвуют скромные простые люди, ждущие приёма начальника отдела одного из городских организаций Орынбасара Амировича. По звонку начальника вошедшая в кабинет начальника женщина-секретарь Зоя, быстро выходит и говорит сидящим: «В чём первый признак любви?» Автор дает почувствовать, что представляет собой Зоя по её словам: «Того, кто быстро ответит, Орынбасар Амирович и примет», и по её дальнейшим действиям: она начинает решать кроссворд, не обращая никакого поведенья начальника, пожилой человек Бакай спрашивает: «Почему это спрашиваете у нас? Что это? Проверка нашей моральной стороны?». В ответ педагог-музыкант Мурат говорит: «Нет, брат. Это кроссворд, словесная загадка, у некоторых людей бывает такое хобби. Что делать? Скажем что знаем.»

Событие во втором акте начинается с того, как начальник вытрезвителя Хайдаров критикует Орынбасара Амировича. Он говорит о том, что он 34 года добросовестно трудится, а до сих пор дослужился лишь до капитана, а его родственники стали «генералами», «полковниками». С этого начинается действие в пьесе. Это - первая завязка в произведении, начало действия. Начальник своего сверстника Хайдарова, человека, с которым вырос, сначала называет некультурным из-за того, что тот вошёл, не постучавшись, затем, намекая на свою высокую должность, говорит ему: «Не кричи. Если есть дело, говори быстро.»

Орынбасар: Тебя городской отдел милиции хотел поднять до должности майора, я и в этом году зачеркнул твою кандидатуру. Я против!

Хайдаров: Против? Почему?

Орынбасар: За последние 15 лет ничего особого ты не сделал, чтобы поднять звание.

Хайдаров: Ох, какая особая работа может быть у начальника вытрезвителя? Что я, хлебороб, что ли, который с гектара вместо 15 центнеров получает 20 центнеров зерна, или доярка, которая с одной коровы, чтобы перевыполнить план, получает столько-то литров молока?

Орынбасар: Медвытрезвитель не выполняет план, вы с этих алкашей даже взятки берёте.

Хайдаров (не выдержав клеветы, схватившись за сердце): Что, мы с пьяниц, бичей получаем взятки?! Что, я, значит, вор, взяточник? Докажи.»

Хайдаров, сдержав свой гнев, говорит о главной своей заботе - о приглашении на Новый год друзей, о том, что таких «больших людей», как он, неудобно приглашать по телефону, а лучше бы пригласить непосредственно. - Орынбасар соглашается.

Как только Хайдаров вышел, привыкший к креслу Орынбасар говорит сам себе: « Не пойманный вор. Посмотрим сегодня, как ты живешь, посмотрим твои служебные проступки. Действительно, мы им дали большую свободу. Дай-ка я сегодня его проверю.»

Действие в следующей сцене - продолжение обычного быта, обычного существования. Медсестра и работник милиции выполняя свои каждодневные функции, ведут приём. Рано отметившие Новый год гости Хайдарова один за другим, как «ночные бабочки» поступают в вытрезвитель.

Первым попадает почтальон Бакай.

«Клиентам», поступившим для «отрезвления», подбирается свойственная их сути маска: Бакай-заяц, Симулянский-лиса, Ашот-барсук, Борибай-волк, Фарид-осел, Олег Николаевич-кот, Мурат-обезьяна.

То, что начальник Орынбасар, намеревавшийся перед Новым годом проверить «кипучую работу», сам попадает в вытрезвитель-особый случай. Будучи в служебной одежде, но без денег в кармане, не сумевший доказать милиционеру, кто он такой (т.к. он по службе не обходил рабочие места, не принимал в кабинете никого), идет вслед за другими, одев маску «льва».

Драматург строя действие комедийного произведения в форме смеха, сарказма, организовав в преддверии Нового года «маскарад», найдя путь к сердцу зрителя, общественности, расширив и усложнив события, действия персонажей, мастерски приоткрыл лицо действительности, показал истинное лицо жизни, неприкрытую правду, заставив героев рассказать свои секреты от своего же имени.

Автор пьесы изобразил на сцене, не брезгуя, истинные портреты тех, кто в советскую эпоху использует в своих корыстных целях социальное неравенство, служебное положение, живет на средства народа. Первая часть пьесы заканчивается одеванием масок; персонажи пьесы по очереди одевают маски. И экспозиция произведения раскрывается полностью.

События второй части продолжаются в вытрезвителе. И события, действия набирает силу. Лежа на белой постели, звери-пьяницы, говоря о том, кто же в обществе ищет во всем выгоду, приходят к единому мнению, все считают, что это Орынбасар Амирович. Если одни звери как бы защищают его, другие доказывают «дела» Орынбасара Амировича. Словесные состязания зверей начавшись, быстро набирают силу. Если реально смотреть на правду в пьесе, звери не узнают себя в жизни, выносят недостатки действительности на обсуждение. И только «хитрая лиса» Лев (Орынбасар) зайдя к ним, сусливо говорит: «Будьте осторожнее в словах, «большие» люди тут есть. Приведем примеры из «жизни зверей». Обезьяна. Ох-ох! Сегодня сюда переехал весь зоопарк, как я погляжу? Ох как Они расположились! Лев. О ком ты, эй? Обезьяна. Это ты - Лев, ты-Волк, ты-Лиса, ты-Барсук. Пусть хоть желчь вся ваша выйдет!.. Лев. Выпил оказывается, смотри невежа! – Лев всюду показывает свои прежние привычки начальника. Драматург С. Жунусов дает нам характеристику внутреннего мира каждого зверя. Например «Заяц» (Бакай) долгое время добросовестно работает в городе почтальоном; он пьяница, отец 14 детей, живет в четырехкомнатной квартире,

одно удивительное дело: сосед начальника одного из крупных учреждений города Орынбасара Амировича. Ночной гость – «Кот» (Олег Николаевич). Его основная характеристика – студент, будущий журналист. Не найдя места в городских гостиницах (на самом деле, не сумев с ними «договориться»), не зная, где заночевать, в конце концов приходит в «вытрезвитель». Вначале милиционер, удивившись тому, что он пришел на своих ногах, сам, сказав «от тебя не разит водкой», выгоняет его, не обращая внимания, не прислушиваясь к словам журналиста «я же замерзну на улице, дайте заночевать». Ночной гость, долго не думая, делает все, чтобы попасть как «законный клиент». Обезьяна (Мурат) музыкант-педагог, не женат, без дома, не выдержавший трудностей быта человек. Вытрезвитель для него – постоянное место жительства, место отдыха (по его словам).

В том, что он, войдя, говорит: «Сегодня сюда весь зоопарк, что ли, переехал? Ох, как они расположились!» Есть большой смысл. И следующий эпизод примечателен: Задетых за самолюбие словом «звери» Льва (Орынбасара) и Лису (Симулянского) осуждают так:

Обезьяна (Мурат): В этом году летом приехавший на курорт профессор попал сюда и говорил так: «Раньше говорили, что людей может исправить только могила, а в наше время людей может исправить только вытрезвитель. Так что, не кричи, товарищ Лев! Не то что ты, даже профессор говорил с нами наравне, но разве такие человеческие люди еще поступят сюда...». Эти слова задевают совесть нации, совесть и достоинство потомков. Для Обезьяны (Мурата) вытрезвитель – постоянное место обитания, его привычное место, у него своя постель, обувь, и в том, что он вступает в конфликт с окружающими, есть горький сарказм, тяжкие мысли.

Драматург С. Жунусов через образ Мурата подчеркивает мысль о том, что большинство музыкантов, педагогов в реальной жизни не имеет жилья, их зарплаты еле хватает на пропитание; опираясь на эту мысль, корректирует советский строй, при котором недостатки скрываются, всё восхваляется. С. Жунусов открыто говорит о недостатках строя, раскрывает правду жизни.

Лев (Орынбасар) – попадает в вытрезвитель неожиданно для себя. В течении одной ночи, уткнувшись взглядом в стены, Орынбасар Амирович начинает понимать, что, сидя в четырех стенах кабинета, отстал от жизни, сожалеет о многом. И социальная суть пьесы в этом.

Шея начальника настолько неповоротлива, насколько он тугодум. Когда звери в своих диалогах приходят к выводу, что и в «обществе, и в жизни пьющий, ищущий во всем выгоду человек – это «Орынбасар Амирович», то Орынбасар Амирович, войдя в роль Льва, не сразу понимает, что к чему.

Когда действие в пьесе достигает развязки, из секретов «зверей в масках» раскрывает лицо истины, и когда найден, казался бы, ответ на законный вопрос «кто виноват», капитан Хайдаров увидел плохой сон, просыпается в

страшном бреду. Услышав крик мужа, из кухни прибегает жена. Увидев её, он вскакивает как ошпаренный, оказывается, в полусне-наяву жена со скалкой в руках привиделась ему милиционером с дубинкой в руках. Придя в себя капитан сильно радуется тому, что случай с его гостями, вытрезвитель, где все они оказались – всё это фантазия его сладких снов.

Проблема, поднятая в двухактной сатирической комедии «Кроссворд или шуточный маскарад» – правда современной жизни. Ход событий в вытрезвителе, событий, происходящих в рамках этого сатирического произведения, отражает современную действительность.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 Байтурсинов, А. Ак жол. – Алматы : Казах энциклопедиясы /Сост: Нургалиев Р./ 1991.
- 2 Тажибаев, А. Казах драматургиясынын тууы мен калыптасууы: Дисс... уч.степ.доктора филол.наук. АН КазССР. 1970.
- 3 Нургалиев, Р. Проблемы жанров казахской советской драматургии: Дисс...уч.степ.доктора филол.наук. АН КазССР. 1983.
- 4 Абилов, Ж. К. Мухамеджанов драматургиясы: Дисс...уч.степ.канд. филол.наук. КазМУ. 1995.
- 5 Абилов, Ж. Қазақ комедиясының негізі мен генезисі: Дисс...уч.степ. докт. филол.наук. КР УГА. 2001.
- 6 Наровчатов, С. Необычное литературоведение. – М-Л : 1987.
- 7 Сахновск-Панкеев, С. О комедии. – М : Просвещение. 1981.
- 8 Киселев, Н. Н. Русская советская комедия 20-30-х годов: Автореф... уч.степ.доктора филол.наук. –Томск. 1973.

*Кокшетауский государственный университет
имени Ш. Уалиханова, г. Кокшетау;

**Павлодарский государственный университет
имени С. Торайгырова, г. Павлодар.

Материал поступил в редакцию 22.08.13.

Ә. Қ. Шапауов*, Н. Қ. Жүсінов**

Қазіргі қазақ комедиясы (1980-1990 ж)

*Ш.Уәлиханов атындағы
Көкшетау мемлекеттік университеті, Көкшетау қ.;

**С.Торайғыров атындағы
Павлодар мемлекеттік университеті, Павлодар қ.

Материал 22.08.13 редакцияға түсті.

*A. K. Sharauov**, *N. K. Zhusupov***

Modern Kazakh comedy in 1980 - 1990's

*Kokshetau State University named
after Sh.Ualikhanov, Kokshetau;

**Pavlodar State University named
after S.Toraigyrov, Pavlodar.

Material received on 22.08.13.

*Мақалада қазіргі қазақ комедиясы (1980-1990 ж) жан-жақты
зерттеледі.*

*The article analyzes the contemporary Kazakh comedy in 1980 -
1990's.*

✓