

ISSN 1727-0537

НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫЙ ЖУРНАЛ

ПАВЛОДАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ им.С.ТОРАЙГЫРОВА



3'2003

ӨЛКЕТАНУ КРАЕВЕДЕНИЕ



РОЛЬ РЕЛИГИИ В УСЛОВИЯХ ФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

Э.Т.ЯНЧУК

Навлодарский государственный университет им. С.Торайгырова

Үсынылған мақалада Н.Ә.Назарбаевтың «Сындарлы онжылдар» еңбегінің бір аспектісі дін және оның қазіргі әлемдегі орны туралы мәселесі қарастырылады.

Предлагаемая статья раскрывает один из аспектов работы Н.А.Назарбаева «Критическое десятилетие», а именно вопросы религии и ее место в современном мире.

The article under review focuses on one of the aspect of Nazarbayev 's work «Critical decade» - religion and it's place in modern world.

В новой книге Президента страны Нурсултана Абишевича Назарбаева «Критическое десятилетие», автор работы предстает перед нами как геостратег, политик, философ, с глубоким оптимизмом смотрящий в будущее. Его работу смело можно отнести к фундаментальным исследованиям, отражающим целостную картину нашей эпохи.

Размышляя о судьбах человечества, им четко определен единственно верный в современном мире вектор развития: интеграция и приобщение к процессу глобализации.

Президент отмечает, что границы, которые разделяли мир, рухнули вместе с башнями торгового центра в Нью-Йорке 11 сентября 2001 года. Этот взрыв явился точкой отсчета проблем, с которыми мир вошел в новое, третье, тысячелетие.

Международный терроризм, нелегальная миграция, экстремизм, наркоторговля стали актуальными как для развитых государств Запада, так и для молодых стран, в том числе Центрально-азиатского региона.

В работе Президент страны предлагает свое видение проблем современного мира и показывает, как они отразятся на развитии Казахстана в новом веке.

Следует отметить, что положения и выводы, содержащиеся в работе, представляют большую научную ценность для философии, по-

литологии, истории, культурологии. Написанная с чувством высокой ответственности, книга заставляет задуматься о многих реалиях современного мира и вклада каждого человека в их решение.

Особую значимость книге придает то, что ее автор является современником эпохи, внесшим огромный вклад в развитие страны на одном из наиболее сложных и поворотных периодов развития. За истекший десяток с небольшим лет народом Казахстана под руководством Президента страны были преодолены последствия распада СССР, созданы собственные инфраструктуры, построено независимое государство, которого не было на казахстанской земле никогда прежде, осуществлен переход от тоталитаризма к демократии, народу Казахстана были обеспечены основные права и свободы, создана надежная система безопасности, обеспечена политическая стабильность многонационального государства.

Анализ современных проблем позволяет автору определить, какие практические шаги следует предпринять в новых условиях, чтобы сохранить безопасность Казахстана и мира в целом.

Упорно работая над обеспечением мира, безопасности и взаимодоверия, автор большое внимание уделяет вопросам вероисповедания,

межконфессиональных отношений. Этим проблемам посвящена вторая глава книги, которая названа «В религии экстремизма нет».

Характеризуя отношения между конфессиями, автор доказывает ошибочность понятия «исламский экстремизм». Лидер страны категорически выступает против того, чтобы угрозу приписывали целому духовному течению, каким является ислам. Здесь, по мнению Главы государства, происходит подмена понятий, и в понятие «исламская угроза» вложен «страшный и угрожающий смысл с самыми непредсказуемыми последствиями». Все религии основаны на добрых помыслах и нацелены на благородные цели. Ислам, как и все мировые религии, несет в себе глубокое духовное и гуманистическое содержание и его духовные ценности должны быть защищены от попыток отождествления ислама и терроризма. Определяя роль религии в обществе, Президент подчеркивает, что «религия для всех народов – это не средство или мотив для завоевания, это средство и мотив для выживания». В то же время он подчеркивает опасность экспорта в Казахстан идей религиозного экстремизма. «Опасность религиозного экстремизма в Казахстане, – отмечает автор, – вовсе не носит только гипотетический характер. Основная опасность видится прежде всего в

деструктивном влиянии извне и может исходить из тех ближних регионов Евразии, где эта опасность приобрела вполне реальные масштабы и элементы экстремизма уже существуют» Президент подчеркивает, что «в регионе присутствуют как внутренние, так и внешние предпосылки для активизации деятельности экстремистов, которая может вылиться как в общую дестабилизацию общества, так и в ряд прямых вооруженных конфликтов».

Глава государства дает четкие разъяснения по поводу термина фундаментализм и истоков появления этого явления. Фундаментализм представляет угрозу для каждого общества независимо от его конфессиональной принадлежности. В этом смысле заострять внимание именно на мусульманском фундаментализме, поддерживает Президент, не имеет смысла и основания.

Раскрывая истоки фундаментализма, Президент отмечает, что в условиях глобализации значительная часть общества может достаточно лояльно относиться к политической или экономической модернизации, которая исходит от самого общества. Однако, когда идея модернизации исходит от носителей чужой культуры, конфессиональная часть общества категорически выступает против, и эта часть общества становится мощным источником питания идеологии фундаментализма.

Положение осложняется и тем, что мусульмане Средней Азии и Казахстана в советский период воспринимали гонения на веру, как посягательство на культуру, традиции и обычаи своего народа. Раскрытие истоков фундаментализма позволяют избежать односторонности борьбы против терроризма, делая ставку лишь на использование силы.

Опасность со стороны экстремистских организаций не ограничивается самим их существованием. Главная угроза это те идеи и идеология, которую они стремятся превратить в жизнь.

Рассматривая конфессиональный аспект, Президент активизирует внимание читателей на транзитном характере казахстанского общества, «конечной целью которого является создание не религиозного государства, а демократического гражданского общества, основанного на рыночных механизмах экономики и свободе творчества человека. Свобода вероисповедания носит не основной, а дополняющий смысл для полноценного развития общества и религия в этом отношении не может являться самоцелью прогресса, выступая только как одна из частей общественно-политического развития Казахстана».

Формула, выдвинутая Главой государства в отношении государства и религиозных конфессий следующее: верующие, безусловно,

имеют гражданские права и пользуются демократическими свободами. В свою очередь, религия, как духовное начало, не имеет и не должна обладать политическими правами и возможностью влиять на политическую волю государства.

Нурсултан Абишевич Назарбаев дает емкое определение конфессиональной безопасности, как системы государственных гарантий и поддержки духовного потенциала наций и народов.

Элементами этой безопасности являются следующие. Во-первых, гарантии и поддержка государства, для того, чтобы и впредь обеспечивать полную свободу вероисповедания и свободу каждого гражданина для отправления культов богослужения. Во-вторых, Казахстан, как светское государство, гарантирует принятие мер противодействия межконфессиональным конфликтам, не допуская приоритета той или иной религии в ущерб другим конфессиональным течениям. В-третьих, государство проводит и реализует целенаправленную борьбу с любыми проявлениями религиозного экстремизма, угрожающими национальной безопасности, жизни и благополучию казахстанских граждан.

Иными словами, Казахстан, как светское государство, придерживается принципа невмешательства государства в дела религии и, соответственно, невмешательства религии в процесс прямого правления государством.

Идеи, заложенные в книге Президента страны Нурсултана Абишевича Назарбаева «Критическое десятилетие» нашли отражение в документах и материалах первой международной конференции мира и согласия, созванной по инициативе Президента страны. В частности, в совместной декларации участников конференции «К миру и стабильности» подчеркивалось, что «терроризм и экстремизм не имеют ничего общего с мировыми религиями, обогатившими мировую цивилизацию вечными ценностями добра и высокой морали». Мировые религии рассматриваются в качестве важного связующего элемента в налаживании диалога между цивилизациями. Диалог и взаимное обогащение цивилизаций через межрелигиозные контакты и сотрудничество являются определенными условиями гармоничного развития мира.

Работа Президента положила начало осмыслению целого ряда новых концептуальных положений.