

ПАВЛОДАРСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ГАЗЕТА

ИЮЛЬ

29

четверг

2010 год

№83 (18031)

цена свободная

ИЗДАЕТСЯ С 7 АПРЕЛЯ 1918 ГОДА



ЗВЕЗДА

ПРИИРТЬИШЬЯ

«ДОРОГИЕ» ПРЕДПОЧТЕНИЯ

Очередное заседание дисциплинарного совета прошло под председательством Е.М. Арына, и, надо сказать, тематика рассматриваемых нарушений, допущенных государственными служащими, мало изменилась. Это проступки, связанные с государственными закупками товаров и услуг.

Казалось бы, мелочь. ГУ «Централизованная библиотека г. Аксу» заключило договор с индивидуальным предпринимателем на поставку мебели. Согласно условиям поставщик обязан был поставить мебель в мае 2009 года, а подвез месяцем позже. Почти то же самое произошло и при закупке книг в сентябре того же года, литература поступила в библиотеку через неделю после оплаты за нее, что нарушало предварительный договор. Прокуратура Аксу усмотрела в этом правонарушение, способствующее коррупции. И хотя пеня за нарушение сроков поставок в сумме 2616 тенге поставщиками уже уплачена, дисциплинарный совет посчитал, что правонарушение было, а потому рекомендовал обязать директору библиотеки Р.Т. Зингер выговор.

Второй вопрос рассматривали дольше, и было отчего. Дело в том, что прокуратурой Качирского района при проведении проверки ГУ «Отдел занятости и социальных программ Качирского района» было установлено, что главным специалистом отдела К.К. Алетаевой, в должностные обязанности которой входит постановка и учет безработных, допущено серьезное нарушение закона. В частности, приняты документы на постановку на учет в качестве безработных и заведенные регистрационные дела на 25 лиц, реально являвшихся работниками ТОО «Акмоладорсервис» с 2008 года. После этого почти сразу же отдел занятости и ТОО заключили договор о создании 25 социальных рабочих мест. Для того, чтобы на паритетных условиях содержать эти социальные места, было привлечено из республи-

канского бюджета более 1 миллиона 890 тысяч тенге. И только после вмешательства прокуратуры эта сумма была возвращена в бюджет вышеупомянутым ТОО. Обсуждая этот вопрос, выслушав не совсем внятные оправдания К.К. Алетаевой, члены дисциплинарного совета высказали предположение, что в этом случае мог быть сговор, - слишком уж все быстро было оформлено, а возможно, речь может идти и о мошенничестве. Однако финансовая полиция отказала в возбуждении уголовного дела за отсутствием состава преступления, и районная прокуратура согласилась с этим решением. Дисциплинарный совет со своей стороны решил отправить это дело в областную прокуратуру и финансовую полицию для дополнительного рассматривания на предмет криминальности этой истории.

Затем дисциплинарный совет рекомендовал вынести выговор инспектору фитосанитарного карантинного поста «Кереку» на железнодорожном транспорте У.Ж. Омирзакову, который, нарушив существующие правила, на пиломатериалах, еще находящиеся в России, выписал акт карантинного досмотра. Выявивший этот факт департамент КНБ по Павлодарской области считает, что здесь есть признаки коррупционного правонарушения, а конкретно - отдание неправомерного предпочтения юридическим и физическим лицам при подготовке и принятии решений.

Под такую же формулировку попали действия членов конкурсной комиссии ГУ «Отдел образования Иртышского района» Ж.Б. Иманжапаровой, Ж.А. Сеитовой, Ж.Т. Кудасовой. Установлено, что комиссия, проводя конкурс на выполнение капитального ремонта здания Иртышской средней школы №1, допустила нарушения. Судя по

протоколу, конкурсную документацию получили перед тендером 14 фирм, в списке которых не было ТОО «Вулкан-ЛТД». В то же время в журнале регистрации фирм, получивших конкурсную документацию, значится уже 15 фирм, в том числе и «Вулкан-ЛТД». От конкурса по разным причинам оказались отстранены солидные городские строительные фирмы, выполняющие подобные работы в областном центре, а вот малоизвестное ТОО «Вулкан-ЛТД» тендер выиграло. Хотя именно по этой фирме были некоторые неясности со свидетельством о регистрации юридического лица, с местонахождением фирмы, которые удалось выяснить позже. Таких условий не было предоставлено другим конкурсантам. Потому дисциплинарный совет и посчитал, что здесь было оказано явное предпочтение одной фирме, и рекомендовал вынести выговоры всем членам конкурсной комиссии.

Опять же о предпочтениях шла речь и при рассмотрении вопроса о закупках, проведенных в апреле нынешнего года ГУ «Отдел занятости и социальных программ города Павлодара». Закупалась компьютерная техника для учреждения, в том числе источники бесперебойного питания. При проверке выяснилось, что главный специалист отдела Н.В. Щипкова, которая приняла оборудование, взяла на баланс 18 «бесперебойников», восемь из них имели классификацию 650 WA вместо заявленных 600 WA. Это нарушение спецификации, а доводы о том, что «шестьсот пятидесятые» по классу выше, чем «шестьсотые», не возымели действия. И главному специалисту по сути дела за приобретение лучшего товара по той же цене рекомендовано объявить выговор. Потому что, как это ни курьезно звучит, здесь все же нарушена пресловутая спецификация. И по букве закона контролирующие органы правы.

В. ГЕГЕР.